

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 3 月 9 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 財務会計上の位置付け, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '市人権教育推進委員会運営助成事業' and '人権尊重のまちづくり'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes a detailed list of activities and procedures.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and ④-⑥各指標. Includes data for '会議開催数', '人口', '児童生徒の意識調査' etc.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員従事人数, 人件費計) for 27-31 years.

Table showing 28年度事業費実績 (千円) and 29年度事業費予算 (千円) with a total of 880 for both.

(4) 当該年度の実施内容

Table with columns for 29年度, 30年度, and 31年度の事業内容. Includes a list of main activities like '市長マニフェスト' and '未来PJ事業'.

事務事業名	市人権教育推進委員会運営助成事業	事務事業No.	10503000607	所属課	生涯学習課
-------	------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律、人権教育・啓発に関する基本計画、茨城県人権施策推進基本計画の策定により、地方公共団体の施策義務が明確化された。上記をふまえ、平成17年台併時に推進委員会の設立が計画された。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 人権教育講演会のアンケートでは、大変有意義な講演会であったとの感想が多かった。また希望のテーマとしては、インターネット及び子どもに関する講演会を実施してほしいとの要望がある。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容
現状維持

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ・差別や偏見のない明るい社会を築いていこうとする意識を醸成することは、人権という文化が根付き、人権教育の推進に資する。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ・差別や偏見のない明るい社会を築いていこうとする意識を醸成することは、市の重要な役割の一つであるので妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ・市内全体で取り組んでおり、微増であるが、人権ついて、市民の意識も高まっている。また、講演会については、これ以上の成果はあまり望めない。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ・市民の人権意識が低下する。 ・法令等によって、地方公共団体の責務が明確になっていることから、廃止・休止はできない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない ・類似事業との統廃合・連携の可能性はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ・人権に対する理解を広く普及させるため意識啓発の活動が必要であり、削減の余地はない
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である ・市民を対象としており、公平公正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・人権教育推進委員会を設置し、学校教育と社会教育の連携を図った。また、人権教育の意識付けとして、児童生徒による「人権教育作品集」を発刊した。 ・人権教育講演会は、「傷つきやすく、孤立を恐れる子どもたち」の演題で講演会を開催した。今後も魅力ある内容で人権教育講演会を開催していく。																											
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																											
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <table border="1" style="display: inline-table; margin-left: 20px;"> <tr><td colspan="2">(複数回答可)</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/> 目的の再設定</td><td><input type="checkbox"/> 効率性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/> 有効性の改善</td><td><input type="checkbox"/> 公平性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/> 統廃合ができる</td><td><input type="checkbox"/> 連携ができる</td></tr> </table>	(複数回答可)		<input type="checkbox"/> 目的の再設定	<input type="checkbox"/> 効率性の改善	<input type="checkbox"/> 有効性の改善	<input type="checkbox"/> 公平性の改善	<input type="checkbox"/> 統廃合ができる	<input type="checkbox"/> 連携ができる	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td colspan="4" style="text-align: center;">コスト</td></tr> <tr><td></td><td>削減</td><td>維持</td><td>増加</td></tr> <tr><td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>維持</td><td style="text-align: center;">○</td><td style="text-align: center;">×</td></tr> <tr><td>低下</td><td style="text-align: center;">×</td><td style="text-align: center;">×</td><td style="text-align: center;">×</td></tr> </table>	コスト					削減	維持	増加	成果	向上			維持	○	×	低下	×	×	×
(複数回答可)																												
<input type="checkbox"/> 目的の再設定	<input type="checkbox"/> 効率性の改善																											
<input type="checkbox"/> 有効性の改善	<input type="checkbox"/> 公平性の改善																											
<input type="checkbox"/> 統廃合ができる	<input type="checkbox"/> 連携ができる																											
コスト																												
	削減	維持	増加																									
成果	向上																											
	維持	○	×																									
低下	×	×	×																									
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	(6) 事務事業優先度評価結果																											
	成果優先度評価結果																											
	コスト削減優先度評価結果																											

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>