

施策No.	政策名	豊かな心と生きがいを育む教育・文化づくり	主管課	生涯学習課
305	施策名	文化財の保存・活用	関係課	商工観光課、学校教育課、都市整備課

1. 施策の目的と成果把握

目的	施策の対象	対象指標名	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
					見込値	実績値	見込値	実績値	見込値	実績値	見込値	実績値
・市民 ・桜川市内に存在する文化財		①桜川市人口	人	見込値			45,122	44,571	44,020	43,190	42,571	41,952
					実績値	46,575	45,673	45,105	44,449	43,826	43,190	42,444
		②指定文化財数	件	見込値				124	124	124	125	125
					実績値	124	124	124	124	124	126	126
		③登録文化財数	件	見込値				104	104	99	99	99
					実績値	104	104	102	99	99	99	99
施策の意図		成果指標名	単位	区分		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
・郷土に対する愛着心や誇りが醸成される		①地域の伝統行事や文化財に親しみを感じている市民の割合	%	目標値			60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
					実績値		58.3	55.5	51.2	50.8	47.7	49.3
		②文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合	%	目標値				90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
					実績値	90.3	90.2	89.9	89.5	89.9	85.0	83.7
成果指標設定の考え方		「郷土に対する愛着心や誇りが醸成される」は、①地域の伝統行事や文化財に親しみを感じている市民の割合は、実績値を60%に維持することにより継承できると判断した。②文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合は、市民の文化財に対する意識が高く、実績値の90%を維持することにより施策の意図が維持向上されると判断した。										
成果指標の把握方法と算定式等		<ul style="list-style-type: none"> <li>対象指標については、</li> <li>①人口は、毎年10月1日の常住人口</li> <li>②指定文化財数は、国・県・市の3段階の指定区分からなる種類(名称)の数で、保存・修理に補助事業が可能</li> <li>③登録文化財数は、国に登録されている件数。規制が緩やかで、生活文化保護の両立を図る。</li> <li>成果指標の①②については、市民アンケートに基づくデータである。</li> </ul>										

2. 施策の役割分担と状況変化

役割分担	1)住民(事業所、地域、団体)の役割(住民や地域、行政と協働でやるべきこと)	2)行政の役割(市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の歴史・文化に関心を持ち、次の世代に伝えていく。</li> <li>○文化財の保護・保存・活用・継承に対し、積極的に行動する。</li> <li>○市内に保有されている様々な文化財の情報を行政に提供する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○文化財の調査・保護・保存・指定を行う。</li> <li>○市民への意識啓発を行い、市民が郷土や歴史への認識を深め、次の世代に伝える担い手になれるよう支援する。</li> <li>○案内板やパンフレットを充実させ、市内全体の文化財めぐりが可能となる態勢を整える。</li> </ul>
状況変化	3)施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は今後どのように変化するか?	4)この施策に対して住民、議会からどんな意見や要望が寄せられているか?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○重要伝統的建造物群保存地区の選定を受けたことによる、観光客増が見込まれる。</li> <li>○2011.3.11の震災で歴史的建造物のうち90%が被害を受けている。1割の自己負担で修理できるが、所有者の高齢化、維持管理費の問題などにより、いずれ困難なケースがある。</li> <li>○ひなまつりが盛況になっている。町並み案内ボランティアによる案内を実施している。</li> <li>○文化財保護計画による計画的な保存をすることが求められている。(把握されていない文化財含む)</li> <li>○少子高齢化に伴い、地域の伝統行事や文化活動に参加しなくなっていることから、今後は減少していくと考えられる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○市外からも寺社仏閣に対する問合せがある。</li> <li>○真壁城跡については、整備を進めるかどうか賛否両論がある。(議会)</li> <li>○特定の文化遺産以外の遺産についても消失の危機にあるものも見受けられる。文化財の一覧表がない、との意見がある。(住民WT)</li> <li>○地区別の伝統行事、文化遺産を子どもたちに伝える機会を計画する必要がある。との意見がある。(住民WT)</li> </ul>

3. 基本事業の目的と指標

基本事業名	対象	意図	成果指標	区分	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
① 文化財の保存	文化財	文化財を守り、後世に残す	指定文化財の数	実績値	124	124	124	124	126	126.0	
				件							
② 文化財の活用	市民	文化財の大切さを知ってもらい、活用する	①文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合	実績値	90.2	89.9	89.5	89.9	85.0	83.7	
				%							
				実績値	200	2,000	40,500	31,000	40,000	40,500	
			②活用事業への参加者数(町並み案内、説明会への参加者数、資料館への来館者数)	人							

4. 施策のコストの実績(施策を構成する事務事業シートより積算)

項目	単位	26年度実績		27年度実績		28年度予算	
		実績	予算	実績	予算	実績	予算
①本施策を構成する事務事業の数	件	23		22		20	
②施策事業費(一般財源以外)	千円	194,692		127,611		238,963	
③施策事業費(一般財源)	千円	111,426		89,468		127,263	
④施策事業費の計(②+③)	千円	306,118		217,079		366,226	
⑤施策人件費(事務事業の人件費合計)	千円	33,637		23,104		27,340	
⑥計(④+⑤)	千円	339,755		240,183		393,566	

5. 施策に関連する主要事業等

関連する事務事業	区分	事務事業名	摘要
主要事業		史跡真壁城跡保存整備事業	後期基本計画主要事業
主要事業		伝統文化や祭り、歴史資源の保護継承事業	後期基本計画主要事業
事務事業		伝統的建造物群保存地区保存事業	H27貢献度上位、H28優先度上位
事務事業		国指定史跡真壁城跡保存整備事業	H27貢献度上位、H28優先度上位
事務事業		歴史資料館運営事業	H27貢献度上位、H28優先度上位
事務事業		指定文化財修理事業	H27貢献度上位、H28優先度上位

施策番号	305	施策名	文化財の保存・活用	主管課	生涯学習課
------	-----	-----	-----------	-----	-------

6. 施策の成果水準とその背景・要因

1)-①現状の成果水準と時系列比較(現状の水準は以前からみて成果は向上したのか、低下したのか、その要因は?)

実績比較	<input type="checkbox"/> 成果がかなり向上した	<input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば向上した	<input checked="" type="checkbox"/> 成果がほとんど変わらない(横ばい状態)
	<input type="checkbox"/> 成果がどちらかといえば低下した	<input type="checkbox"/> 成果がかなり低下した	
背景・要因	<p>①地域の伝統行事や文化財に親しみを感している市民の割合は、23年度 55.5%、24年度 51.2%、25年度 50.8%、26年度 47.7%、27年度 49.3%であり、やや増加した。          ②文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合 23年度 89.9%、24年度 89.5%、25年度 89.9%、26年度 85.0%、27年度 83.7%であり、やや減少傾向である。          ・これらの要因としては、景気が長年低迷しており、生活に直結する物事については重要視されるものの、文化財等の緊急性の低いものに関しては等閑視されていることが考えられる。また、年齢構成や家族構成などの変化により、伝統的な文化や行事に対する親しみを感ぜられるような機会や状況が減少していることなども理由として想定できる。          ・活用事業への参加者数については、前年とほぼ同様である。真壁伝承館歴史資料館は企画展を定期的かつ継続的に開催することで、来館者数を高レベルで維持している。しかし、今後は担当人員減・業務量増により、企画展の開催等に困難が予想され、それが来館者数等の数字に反映していく恐れが大である。</p>		

1)-②成果目標の達成状況

実績比較	<input type="checkbox"/> 目標値を大きく上回った	<input type="checkbox"/> 目標値のすべてが上回った	<input type="checkbox"/> 一部の成果指標で目標値を上回った
	<input type="checkbox"/> 目標値どおりの成果であった	<input type="checkbox"/> 一部の成果指標で目標値を下回った	<input checked="" type="checkbox"/> すべての成果指標で目標値を下回った
背景・要因	<p>①地域の伝統行事や文化財に親しみを感している市民の割合は、27年度目標値60.0%に対し49.3%と10.7ポイント下回った。これは、継承者の不足により休止している伝統行事があったり、その価値が明らかでないため、市民の認知度が低くなっていることが背景としてある。          ②文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合は、27年度目標値90.0%に対し83.7%と6.3ポイント下回った。大幅な低下を防いでいる要因としては、歴史講座や企画展示などを通じた身近な文化財紹介の実施や、修理を終えた文化財の一般公開等、市民が文化財にふれる機会を多く開催していることに加え、こうした活動や市内の文化財について、マスコミ等に取り上げられる機会が多いためと推測される。</p>		

2)他団体との比較(近隣市町、県・国の平均と比べて成果水準は高いのか低いのか、その背景・要因は?)

実績比較	<input checked="" type="checkbox"/> 他の自治体よりかなり高い水準である	<input type="checkbox"/> 他の自治体よりどちらかといえば高い水準である	<input type="checkbox"/> 他の自治体とほぼ同水準である
	<input type="checkbox"/> 他の自治体よりどちらかといえば低い水準である	<input type="checkbox"/> 他の自治体よりかなり低い水準である	
背景・要因	<p>早期から歴史民俗資料館を開館させるなど文化財保護への取り組みが近隣自治体より進んでいた背景があり、文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合は、83.7%と高く、活用事業への参加者数(町並み案内、説明会への参加者数、資料館への来館者数)も、年々増加していることから、他の自治体と比べてもかなり高い水準にある。</p>		

3)住民の期待水準との比較(住民の期待よりも高い水準なのか、同程度なのか、低いのか)、その他の特徴は?

実績比較	<input type="checkbox"/> 市民の期待よりかなり高い水準である	<input checked="" type="checkbox"/> 市民の期待よりどちらかといえば高い水準である	<input type="checkbox"/> 市民の期待とほぼ同水準である
	<input type="checkbox"/> 市民の期待よりどちらかといえば低い水準である	<input type="checkbox"/> 市民の期待よりかなり低い水準である	
背景・特徴	<p>・文化財に親しみを感している市民の割合がやや減少傾向にあるので、企画展の回数を増やすなど啓発活動に力をいれPRを図っている。          ・文化財等を大切に、後世に伝承していくべきと思う市民の割合が高い水準を維持している要因として、登録文化財制度や伝統的建造物群保存地区制度の取り組みや補助制度が充実していることや、指定文化財の修理事業を継続的に実施しており、市民の期待以上の高い水準で事業を推進していることが考えられる。</p>		

7. 施策の成果実績に対しての、これまでの主な取り組み(事務事業)の総括

前年度の取組状況と課題	<p>27年度は、「文化財に親しんでいない人」「指定文化財」を重点対象として、「文化財を保存する」「文化財を身近に感じてもらう」「文化財に対する教育をする」を重点的に取り組んだ。貢献した事務事業は「伝統的建造物群保存地区保存事業」「歴史資料館運営事業」「国指定史跡真壁城跡保存整備事業」「指定文化財修理事業」であった。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「伝統的建造物群保存地区保存事業」では、甚大な被害を被った東日本大震災の災害復旧事業として伝統的建造物の修理補助を行った。</li> <li>・「歴史資料館運営事業」では、常設展の他、企画展を2回開催した。</li> <li>・「国指定史跡真壁城跡保存整備事業」では、見学者用の案内看板などを設置し、来訪者の利便向上を図った。また、史跡整備の基礎資料収集のため発掘調査を行った。</li> <li>・「指定文化財修理事業」では、市指定文化財鬼子母神堂修理補助を実施した。</li> </ul> <p>・その他の事務事業では、          ・「街並み案内ボランティア事業」では、合計1437人の案内を実施し、来訪者に対し、文化財の案内を実施した。</p>
-------------	---

8. 総合計画後期基本計画(H24～)の振り返り

区分	これまでの取組成果	今後の課題(未着手の事業、未達成の理由など)	今後の方針
施策全体	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化財の所在や状況確認を進めることで、新たな文化財指定や修理の必要性などを把握し、文化財保護を進めている</li> <li>・市民への文化財に対する啓発活動(展示など)により、成果指数の大幅下落を防いでいる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化財の保存活用には情報の把握や、目録作り、資料館での展示公開、埋蔵文化財の発掘調査など、長期間の調査研究活動、専門的な知識等が不可欠であり、それらを遂行するには人員が不足しており、その確保が重要かつ急務である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専門的な知識のある人員の確保に努め、文化財の保護・活用を推進していく上で必要な知識や技術を向上させるよう努力し、それらを継承する。</li> <li>・市内の文化財や歴史資産について、修理助成等を行うとともに、公開のための整備・保全を推進する。</li> </ul>
基本事業	①文化財の保存	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市内に所在する文化財の中には経年劣化などにより破損が進んでいるものも多く、保存修理が必要なものが数多く存在する。これらの修理には多額の費用を要し、完了には相応の年月も必要となる。</li> <li>・真壁城跡については、学術的な調査を実施するとともに、その成果を整備につなげるよう検討する必要がある。</li> <li>・伝統的建造物群保存地区については、被災規模が甚大であるため完全な復旧にはまだ時間を要する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の貴重な歴史資産を守り伝えるため、新たな文化財の調査や歴史の研究を行って成果を広く公開していく。</li> <li>・各種文化財保護制度を利用して指定文化財の修理などに技術面、資金面での助成を行う。</li> <li>・真壁城跡については、学術的調査結果を基に、関係機関と協議しながら、整備を進めている。</li> </ul>
	②文化財の活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史資料館での展示開催</li> <li>・歴史講座の開催</li> <li>・小・中学校での出前授業の実施</li> <li>・国史跡真壁城跡の整備事業推進</li> <li>・旧真壁郵便局の整備および公開</li> <li>・旧高久家住宅の整備および公開</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他地域に誇れる魅力的な歴史資産が豊富であることから、これらの保護・保存はもとより、郷土に対する誇りや愛着を醸成することともに、地域活性化のための貴重な資源として活用する必要がある。</li> <li>・市内の人や文化の多様な交流によるまちの活性化を図るため、歴史・文化財に関する学習講座の開催や、案内板の設置・パンフレットの充実等を行い、文化財を積極的に活用していく。</li> <li>・市内小中学校等との連携による郷土学習への協力や出前講座など、交流人口拡大や文化財を核とした人々のつながりを増進する。</li> </ul>