

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日
平成 28 年 4 月 1 日

事務事業名		桜井農村公園管理運営事業				事業区分		担当	
		政策体系上の位置付け				新規/継続	継続	事務事業No.	050105000862
		総合計画の施策名				単独/補助	単独	所属課	050101
政策体系	政策名	0501	農業の振興			主要事業	対象外		
	政策名	05	魅力と活力のある産業社会づくり			市長マニフェスト	対象外		
	施策名	01	農業の振興			未来PJ事業	対象外	グループ	農林G
	基本事業名	05	農村環境の保全			合併建設計画事業	対象外		
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	06	01	06	02	00	農村総合整備事業		
法令根拠		桜井農村公園管理運営に関する条例				単年度繰返し (年度~)			
		【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)				← 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

手段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)		②担当者が行う業務の内容・やり方・手順	
	○桜井農村公園の維持管理業務		<ul style="list-style-type: none"> ・場内管理業務委託契約 (肥料散布・除草剤散布・目砂散布・殺菌剤散布・除草等) ・トイレ排水処理槽保守点検委託契約 ・多目的広場の維持管理 (芝刈・散水・直営) ・多目的広場使用に関する申請許可に関する事務 ・農村公園内施設の修繕 	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移								
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	
<ul style="list-style-type: none"> ・場内管理業務委託契約 (多目的広場管理) ・トイレ排水処理槽保守点検委託契約 ・多目的広場の維持管理 (芝刈・散水・直営) ・多目的広場使用に関する申請許可に関する事務 ・農村公園内施設の修繕 	委託契約件数	件	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
	芝刈 (直営) 回数	回	9.00	7.00	12.00	12.00	12.00	
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	
桜井農村公園	総敷地面積	m ²	19,600.00	19,600.00	19,600.00	19,600.00	19,600.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	
適正な維持管理を行い、施設の長期維持・利用を可能にする。	場内管理委託による管理回数	回	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00	
	排水処理槽管理回数	回	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
	使用申請のあった使用件数	件	20.00	19.00	20.00	20.00	20.00	

(3) 投入量 (事業費) の推移		26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	期間限定総投入量	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0	0
		使用料・手数料	千円	0	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0	0
		一般財源	千円	3,982	3,911	5,322	5,322	5,322
	事業費計 (A)	千円	3,982	3,911	5,322	5,322	5,322	0
人件費	正規職員従事人数	人	3.00人	3.00人	3.00人	3.00人	3.00人	
	述べ業務時間	時間	500.00	500.00	500.00	500.00	500.00	
	人件費計 (B)	千円	1,451	1,451	1,451	1,451	1,451	
トータルコスト (A)+(B)		千円	5,433	5,362	6,773	6,773	6,773	

事業費の内訳	27年度事業費 実績 (千円)			28年度事業費 予算 (千円)		
	11 需用費	331		11 需用費	458	
	12 役務費	86		12 役務費	87	
	13 委託料	3,297		13 委託料	4,038	
	14 使用料及び賃借料	197		14 使用料及び賃借料	739	
	合計		3,911	合計		5,322

(4) 当該年度の実施内容	28年度の事業内容	29年度の事業内容	30年度の事業内容
※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する <ul style="list-style-type: none"> ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 			

事務事業名	桜井農村公園管理運営事業	事務事業No.	50105000862	所属課	農林課
-------	--------------	---------	-------------	-----	-----

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 国、県補助を受け農村総合整備事業により平成11年度から着工し、平成19年7月に竣工。 地域の憩いの広場として農村公園を竣工したが、一部市民にはスポーツ施設としての意識が高く管理運営に苦慮している。
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 誰もが利用しやすい公園にしてほしいやスポーツ専用施設としてほしい等の声がある。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 桜井農村公園は農村地域の活性化を図るための施設である。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 農村地域住民の安らぎと憩いのある環境づくりを担うため妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 現状ではこれ以上の成果向上はない。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 農村整備事業により国費を用いて整備しているため、適化法に抵触するので廃止、休止はできない。 また維持管理ができず荒地になってしまう可能性がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 特になし
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 必要最低限の事業費で管理しているためこれ以上の削減はできない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 誰でも利用可能な施設であり公平、公正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)													
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	平成27年度に多目的広場内で漏水が発生し、漏水調査を依頼したが、漏水箇所と思われる箇所が多く見られる結果となり、漏水修繕が難しかったため、上水道を休止し、給水管を井戸に切替える修繕を行った。現状は適切に管理できており、今後も施設をより良く保つため事業の継続は必要である													
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)													
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → (複数回答可) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる													
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> </table>	成果	向上	コスト			維持	削減	維持	増加	低下		○	
成果	向上		コスト											
	維持		削減	維持	増加									
	低下		○											
(6) 事務事業優先度評価結果														
成果優先度評価結果 ⑨														
コスト削減優先度評価結果 ⑥														

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/> 確認