

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for '家族経営協定事業' and '農業の振興'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the '経営改善推進委員会' and '真壁高校生のインターシップ'.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and ④-⑥各指標. Includes data for '経営改善推進委員会' and '農家' across years 26-30.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input costs and personnel costs for 26-30 years. Includes sub-rows for '事業費内訳' and '人件費'.

Table for '事業費の内訳' (Breakdown of operating costs) for 27 and 28 years, including '11 需用費' and a total of 4.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content for 28, 29, and 30 years. Includes a list of activities like '主要事業', '市長マニフェスト', etc., with an arrow pointing to the right.

|       |          |         |             |     |     |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 家族経営協定事業 | 事務事業No. | 50102000812 | 所属課 | 農林課 |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-----|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  
普及センターの指示により事業開始。締結農家戸数は減少している。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  
家族経営協定を結んでいる農家からは、メリットがあまりないが、経営の見直しをするきっかけに役立っている。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

|           |   |  |                                     |
|-----------|---|--|-------------------------------------|
| 目的<br>妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている  | 農家の生活改善に繋がっている。                     |
|           | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である    | 若者の農家離れを防ぐ方法として協定を推進していくことは必要であるため。 |
|           | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)            | <input type="checkbox"/> 向上余地がない             | 新規申込者の増加はあまり見込めず、解約を希望する農家が多いため。    |
| 有効性       | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有      | 農家離れに繋がる。                           |
|           | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名) | <input type="checkbox"/> 余地がない               | 類似事業はない。                            |
| 効率性       | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)                      | <input type="checkbox"/> 削減余地がない             | 最小限で対応しているので、削減の余地はない。              |
| 公平性       | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)               | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 全ての農家を対象にしているため、公平である。              |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

|  |   |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
|--|---|----|-----|-----|----|--|----|----|----|----|----|--|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 家族経営協定の新規申込みは、増加しないが、見直しを推進する。  |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持  | <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる                |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策  | <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> </table> | 成果 | 向上  | コスト |    |  | 維持 | 削減 | 維持 | 増加 | 低下 |  | ○ | × |
| 成果   | 向上  |    | コスト |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
|  | 維持  |    | 削減  | 維持  | 増加 |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
|  | 低下  |    | ○   | ×   |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |   |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| 成果優先度評価結果  | ⑦   |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |
| コスト削減優先度評価結果   | ⑥   |    |     |     |    |  |    |    |    |    |    |  |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |