

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 3 月 31 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for 'ごみ収集及び清掃業務委託事業' and '0410 廃棄物の抑制と適切な処理'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about waste collection and processing.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図 and various indicators (活動指標, 対象指標, 成果指標) across years 26-30.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input costs (事業費) by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (人件費) across years 26-30.

Table showing internal costs (事業費の内訳) for 27 and 28 fiscal years, including '13 委託料' and a total of 6,000.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content (実施内容) for 28, 29, and 30 fiscal years. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

|       |                |         |             |     |       |
|-------|----------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | ごみ収集及び清掃業務委託事業 | 事務事業No. | 41002000222 | 所属課 | 環境対策課 |
|-------|----------------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  
市内全域に不法投棄やポイ捨てされている廃棄物を回収し、『日本一きれいなまちづくり』を目指すため。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  
特になし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

|           |   |  |  |
|-----------|---|--|--|
| 目的<br>妥当性 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）              | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている  | 市が目標として掲げている『日本一きれいなまちづくり』に結びつく。                       |
|           | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である    | 道路や河川などへの不法投棄物などの撤去を行い、「日本一きれいなまちづくり」に結びついているので、妥当である。 |
| 有効性       | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） | <input type="checkbox"/> 向上余地がない             | 市内全域を対象としている。  |
|           | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）                          | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有      | ごみの散乱が増加する。※ごみが散乱したまま放置すると、ごみを捨てやすい環境となるため。            |
|           | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む））<br>（他に手段がある場合）⇒ | <input type="checkbox"/> 余地がない               | 具体的な手段、事務事業名   |
| 効率性       | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）           | <input type="checkbox"/> 削減余地がない             | 事業に影響するため、削減の余地はない。                                    |
|           | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）    | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 市内全域を対象としている。  |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

|   |   |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|---|---|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果   |   | (2) 全体総括（振り返り、反省点）   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| ①目的妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 市内のポイ捨てごみや、不法投棄物を早期発見・適正処理することで、市内の散在ごみが無くなり、市民に快適で潤いのある生活環境の提供が出来た。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| ②有効性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| ③効率性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| ④公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性   |   | (4) 改革・改善による期待成果<br>（終了・廃止・休止の場合は記入不要）   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 |   | （複数回答可）<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策<br>今後も、不法投棄などが無いまちづくりをめざす。   |   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ |  |  | 低下 |  |  |  |
|   |   | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|   |   | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上  |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|   | 維持  |  | ○  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|   | 低下  |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| (6) 事務事業優先度評価結果   |   |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| 成果優先度評価結果   |   | ⑤  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| コスト削減優先度評価結果  |   | ②  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> A<br>A：継続（現状維持）<br>B：継続（改革改善を行う）<br>C：終了、廃止、休止<br>D：2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>       |