

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 3 月 8 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '花いっぱい運動推進事業' and '住環境の整備と景観の形成'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the 'Flower Festival' and 'Flower Road' activities.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and various indicators (活動指標, 対象指標, 成果指標) with data for 26-30 years.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input amounts (事業費) and personnel costs (人件費) for 26-30 years, including a breakdown of expenses like '国庫支出金' and '委託料'.

(4) 当該年度の実施内容

Table detailing implementation content for 28, 29, and 30 years, including specific tasks like '役員会及び総会の開催' and '夏秋用苗移植調査'.

事務事業名	花いっぱい運動推進事業	事務事業No.	40502000523	所属課	商工観光課
-------	-------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? H8.4.17に「ボランティア主体の花づくり運動による美しく心豊かなまちづくり」を目的とし、仮称「花とふれあいのふるさとづくり運動」の名の下に、区長会を始め各団体関係者が集まり、次世代に繋ぐ環境美化の協議会を立ち上げた。その後、H9.6月に岩瀬「花いっぱい運動」推進協議会が立ち上がる。 平成21年度より桜川市「花いっぱい運動」推進協議会として団体名を改め、市内全域に新規加盟団体募集を開始した。H23年度現在で29団体、会員数約2,304名により市内の緑化活動を行っている。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 市内全域に花が植栽できる新たな方法を工夫してほしい。市の一般財源(予算)を増やさずに全域に拡充するなどの意見がある。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 市のホームページや広報誌等で参加団体の募集を行った。	

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	花いっぱい運動を実施することによって、花と緑に包まれた美しいまちなみを形成し、緑化の推進が図られることから結びつく
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	美しい花で満ち溢れる心豊かなまちづくりのため、多くのボランティア参加による花の植栽運動の推進を図る目的で実施していることから妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	今後も市内全域に新規加盟団体を募り、花いっぱい運動を推進していくことから向上余地はある。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	地域づくり及び環境美化に対する啓発が薄れ、緑化の推進が図られなくなる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	具体的な手段、事務事業名 他に類似事業はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	今後も、新規加盟団体加入に伴う花苗代の増加が見込まれるため削減余地は無い。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	市内全域を対象として推進していることから公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	岩瀬地区においては平成9年から事業実施していたため、花植栽活動を通じてのひとづくり(交流の場づくり)並びに環境美化に対する関心や意識は浸透している。今後桜川市全域に事業を実施していくにあたり、花苗の配布数・生育場所・配布方法及び補助金の見直し等を行うことが必要である。																						
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革,改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 桜川市ホームページ上や広報紙等により、広く募集・呼びかけを行い、花いっぱい運動を市内全域に推進していく。また、市内全域に推進していく上で、団体数の増加によって伴ってくる花苗の生育場所の確保問題、及び各団体への花苗配布方法についての問題が危惧されるが、協議会で見直し等を行い、今後の運営方法及び手法等を協議会の中で模索し解決していく。		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
		(6) 事務事業優先度評価結果																						
		成果優先度評価結果	③																					
		コスト削減優先度評価結果	⑨																					

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認