平成28年度	事務事業評価表 A (平成27	年度 の実績評価)		入年月日 成 28 年	4 月 4 日			
事務事業名	社会体育研修センター管理運営事業	事業区分		担当				
争物争未包	社会体育研修とグラー管理医会争来	新規/継続 継続		事務事業No.	No. 030402000080			
	政策体系上の位置付け	単独/補助	単独	所属課	090501			
政総合計画の施策名	0304 生涯スポーツ活動の振興	主要事業	対象外	別馬味	スポーツ振興課			
策 政策名	O3 豊かな心と生きがいを育む教育・文化づくり	市長マニフェスト	対象外					
体施策名	O4 生涯スポーツ活動の振興	未来PJ事業	対象外	グループ	スポーツ振興G			
系 基本事業名	O2 スポーツ施設の充実と有効利用	合併建設計画事業	対象外					
	財務会計上の位置付け	事業期間						
予算科目 会計 款	項 目 事業 細 一般会計	単年度繰返し (平成3年度~)						
7昇科日 01 10	○ 06 02 05 00 体育館管理事業(真)□→ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側							
法令根拠								
【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)								
(1)事務事業の概要								
①事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順								

世紀 日本の は 1 日

• 合併建設計画事業

【担当者が行う業務の手順】 市職員業務:施設の維持管理、委託契約、利用調整、使用許可申請書の 日朝東東統・地域の維持官は、安配英制、利用調査、使用計可申請書の受付、 受付、使用許可書の交付、 夜間管理員の業務:施設の開閉、戸締まりの確認、施設の見回り、休日 管理員の業務:施設の開閉、戸締まりの確認、清掃

							BIX				3116		
(2)事務	8事業の手段・対象	・意図と各指標	票、指標値の推移			<u> </u>		675-	005	60 F ==	0055	
1)=	手段	(担当者の活動内容)		④活動指標 (活	動量を表す指	標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	
				保守点検回数				14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	
使用にあたっては使用料は市内400円市外 2倍料金とする。主な利用内容はスポーツに 関する会議及び研修会利用されている。			貸出日数			В	123.00	123.00	123.00	123.00	123.00		
							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
				1				0.00		0.00	0.00	0.00	
25	②対象 (誰、何を対象にしているのか)			⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)			単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	
				人口(常住人口)			人	43,190.00	42,444.00	42,048.00	41,652.00	41,256.00	
市民	市民							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
31	③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)			⑥成果指標 (対象における意図の達成度 を表す指標)		単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)		
				不具合件数			件	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
	社会体育研修センターを利用して会議や研 修が行える。		不具合対応率			%	0.00	100.00	100,00	100.00	100.00		
				利用者数		人	2,931.00	3,887.00	3,900.00	3,900.00	3,900.00		
(3	(3) 投入量(事業費)の推移			26年度 27年度 (実績) (実績)		28年度(計画)					期間限定		
		国庫支出金	千円	〇 〇		(計画)	0	(日保)) 総投入量 O 0		
	財		千円	0		0		0	0		0	0	
投	原 原		千円 千円	0		0 45		0 50	0 50		0 50	0	
THE STATE OF THE S	割 訳		千円	0		0		0	0		0	0	
入		一般財源	千円	131		,370		91	87		87	137	
-		事業費計(A) 千円 正規職員従事人数 人 1,00人		133 1,00人	-		2.00人	141	137 2.00人	2.00人		137	
量			75.00 104.00			0.00	110,00						
TO THE	ŧ	人件費計(B)	千円	218		302		319	319		319		
	トー	タルコスト(A)+(B	7年度事業費 第	351	1	,717		460	456	 予算(千円)	456		
-	11 需用		2	大順 (IIJ)		1.	2 役務費		6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	2 役	務費	6				3 委託料		135				
	3 委		132										
費-	15 ⊥‡	事請負費	1,275										
の 内													
訳													
	合 計 1,415		,415				合計		141				
(4) 当該年度の実施内容 28年度の			28年度の事業内容			29年度	の事業内容		30年度の事業内容				
度・主・未	ごとに 要事第 長マニ 来P に	ニフェスト ┌──											

事務事業名	社会体育研修センター管理運営事業	事務	事業No.	30402000080	所属課	スポーツ振興課
1 - 1	の現状把握(その2) 開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始	きされたのか? 関加	台時期ある	いは5年前と比べてどう?	<u> </u>	
	一の建設に伴い、平成3年6月から施設の利		ס למנאניים		217 21207/3:	
(6)この事務事業に対	対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害	害関係者) からどん	な意見や要	要望が寄せられているか?)	
備品の充実						
開放時間の延長						
(7) \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \						
(イ) 削回の事務事業	評価に対する改革・改善の具体的内容					
【See】 2. 評価の部	3 *原則は事前評価。					
【See】 2. 評価の部		評 価 項				
①政策体系との整合	性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びて	つくか?意図すること	が結果に結			
目は打ちいている	社会体育研修センターの維持管理、よって「生涯スポーツ活動の推進」					
的 10000000	」 よって「生涯スポーツ活動の推進」 る。	コル氏が、人かーと	ノ伾迪しし	性球 に引のい豆かな土石	こ日本の」に置	ロションレーン パコン ノ につ
妥②公共関与の妥当性		か?税金を投入して、	達成する目	的か?) (法定受託事業は	その名称)	
性	市内にある施設を利用できることは	利便性が高く、スポ	ポーツ事業	に伴う会議や研修を行う	環境を提供し、	円滑な事業運営が行
妥当である	えることにつながり、税金を投入す					
③ 成果の向上余地	(成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水	準とあるべき水準とσ)差異はない	か?何が原因で成果向上が	期待できないのた	(?ינ
	社会体育研修センターを利用して会	議や研修を行う利用	用者を増や	すことは、老朽面での整	備等が必要とな	なってくるが、財政面
回上水地がない	で厳しいものがある。					
	への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影	響の有無とその内容は	ま?)			
有 効 影響有	 真壁体育館には会議室がないので、	フポーツ団体のミー	-ティング	場所がなくなる		
性 性	,	スパッ国体のへ) 122			
	合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性	生がありますか?(市	以外の取り	組みも含む))		
他に手段がある場	場合) 二 具体的な手段、事務事業名					
余地がない	類似事業はない。					
⑥事業費・人供費の	 削除余地(成果を下げずに事業費を削除でき	たいかりかり方をつ	「丰して延	バ学 怒車 学 を 削減 で き た ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(1412)	
网 一						- 美双でなり 当ば今
率性削減余地がない		り争未貝でかけて	いみい。 非田	付官珪のにめの人負も、	郷貝は仲月既く	一来物でのり、削減ホー
7 受益機会・費用負	 担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者	に偏っていて不公平で	ではないか?	受益者負担が公平・公正に	まっているか?)	
Σ					0.5 (1.0.0 1.7	
平性公正・公平である	市民の体育団体であれば、誰でも利	用でき、使用料は無	無料なので	公平である。		
【Plan】 3. 評価結果	果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算・	への反映)				
(1) 1次評価者とし	ンての評価結果	(2) 全体総括			erim+201	1 4/
①目的妥当性 ■	適切 □ 見直し余地あり			ツ事業に伴う会議や研修 きるよう利用調整の精度		とかできる。
②有効性 ■		雇用契約方法を改		定管理者制度を導入する		の削減につながる可能
③効率性 ■	適切 🗌 見直し余地あり 💆	性がある。	フポーツ団	体活動に関する会議等の	休田について!	+無料である
④公平性	適切 □ 見直し余地あり	いかいに全ノロ・ノ	ハハ ノ凹	〒10世川に図り 0万峨年の	 	5/11/17 CVJ O
(3) 今後の事業の方向	9性	71E-111			(4) 改革。	・ 改善による期待成果
□ 終了 ■ 網	継続 ─┬→ □ 改革改善を行う─→	(複数回答可) 目的の再設定		効率性の改善		・休止の場合は記入不要)
		自的の再設定 有効性の改善				コスト
□ 廃止 □ 位		統廃合ができる		連携ができる		削減 維持 増加
(5) 改革,改善を写	実現する上で解決すべき課題(壁)とその解》	東 密			自	
安全な管理をするうえて	で必要不可欠な工事費・修繕費の予算獲得が図		緊急事態は	対応する予算は担当課	成維	
と事前に打ち合わせをし	しておく必要がある。					
					低下	$ \times $
					(6)	- W / = L - C - T - T - C - C - C - C - C - C - C
						第業優先度評価結果
					成果優先度評	[個結果 5]
					コスト削減優勢	先度評価結果 8
【Check】 4. 確認	及び改革改善に向けての指摘事項					- J
(1) 課長評価		(2) 部長確	認及び評価	□ (課長評価により、C	、D判定及び	確認が必要な場合)
課長確認後の評価		確認欄				
I B I	(現状維持) C:終了、廃止、休止	- CL 0/0/1789				
B:継続 B:継続	(改革改善を行う) D:2次評価へ提出					