

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日
平成 28 年 3 月 17 日

Table with columns for 事務事業名, 区体力づくり推進助成事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 総合計画の施策名, 政策名, 実施名, 基本事業名, 予算科目, 会計, 款, 項, 目, 事業, 細, 一般会計, 単年度繰返し, 期間限定の場合, 総投入量を(3)投入量の右側に記入

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要(事務事業の全体像), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details on budget and objectives.

Table with 2 main columns: ①手段 (担当者の活動内容), ②対象 (誰、何を対象にしているのか). Includes sub-columns for activity indicators and target indicators with data for 26-30 years.

Table with 2 main columns: ③ 投入量(事業費)の推移, ④ 27年度事業費実績(千円), ⑤ 28年度事業費予算(千円). Includes detailed cost breakdown by source and personnel.

Table with 2 main columns: ④ 当該年度の実施内容, ⑤ 28年度の事業内容, ⑥ 29年度の事業内容, ⑦ 30年度の事業内容. Includes a note about recording content by year.

Table with 2 main columns: ④ 当該年度の実施内容, ⑤ 28年度の事業内容, ⑥ 29年度の事業内容, ⑦ 30年度の事業内容. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

事務事業名	区体力づくり推進助成事業	事務事業No.	30401000067	所属課	スポーツ振興課
-------	--------------	---------	-------------	-----	---------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? ・旧真壁町に区体育員制度があり、その区体育委員会の会議の中で事業内容について協議がなされスタートした。各行政区では、区長・区体育委員・地区役員が中心となり、スポーツを通して三世代間での交流が図られてきた。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? ・最近、近所に住んでいても顔を合わす機会が少なくなってきた中で、小さい子どもから高齢者までが一緒に集まれるのがうれしい。 ・事業内容について、わかりやすい、PRをして市全域で実施するぐらい推進してほしい。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	体力づくりを通して、地域住民の親睦を図り、三世代の交流により各世代の世代間の理解・融合を図るという意図は、スポーツに親しみながら三世代間の交流を通して親睦・融和を深め、地域住民が明るい豊かな生活を送るという結果に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	各行政区単位での事業が、上記の意図・結果を生んでいくきっかけにもなっている。体力づくりをしながら、三世代間の交流のできる場(コミュニティ)が必要である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	・市全体の行政区単位での事業を対象としているが、27年度は15団体の実施にとどまった。実施されていない団体への周知が必要である。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	・行政区内で、スポーツを通しての三世代間の交流の場が失われる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	・地区の三世代による、地域住民の親睦交流について他に手段が見当たらない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	・事業費は全行政区を対象としており、実施行政区も増えつつある。将来的には、補助金の額についても見直していかなければならない。 ・人件費については、完全自主運営のため削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	全行政区を対象としており、一部の受益者に偏っていることはない。全額負担ではないため、実施団体にも負担してもらっている。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																					
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	全行政区を対象としており、実施行政区も増えつつある。将来的には、補助金の額についても見直しして行かなければならない。																					
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																					
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 ・広報紙に体力づくり三世代交流の内容について掲載する。また、スポーツ推進委員会の会議でも内容の説明をする。 ・実施行政区も増えつつあり、将来的には、補助金の額についても見直しをしていく。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持			×	低下			×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上			○																		
	維持			×																		
	低下			×																		
(6) 事務事業優先度評価結果																						
成果優先度評価結果 ①																						
コスト削減優先度評価結果 ⑨																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>