

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 3 月 11 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '青少年育成桜川市民会議運営事業' and '青少年の健全育成'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 main columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes sub-sections for 手段 and 対象.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table showing performance indicators (活動指標, 対象指標, 成果指標) and their trends from 26th to 30th fiscal years. Includes data for '青少年の健全育成'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing the breakdown of input costs (事業費) by source (国庫, 県, 地方債, etc.) and personnel costs (人件費) over time.

Table showing the internal breakdown of business expenses (事業費の内訳) for 27th and 28th fiscal years, including categories like '負担金補助及び交付金'.

Table for implementation details (当該年度の実施内容) for 28th, 29th, and 30th fiscal years. Includes a note about recording content and a list of main activities.

事務事業名	青少年育成桜川市民会議運営事業	事務事業No.	30303000660	所属課	生涯学習課
-------	-----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? ・平成17年10月1日に岩瀬町・大和村・真壁町が合併し桜川市となったことから、翌年の平成18年4月9日に青少年育成桜川市民会議が設立された。現在は本部のほか、各支部(岩瀬支部・大和支部・真壁支部)活動もそれぞれ実施している。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? ・市民会議役員から支部会費を統一してほしいと、との意見が寄せられている。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ・地域ぐるみで子どもたちを取り巻く環境を改善するとともに、手本となる保護者や地域住民の自覚など意識啓発を推進する必要があるため、結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ・次代を担う青少年が、健康で明るく健やかに育つために、地域で子どもを守り育てる「地域教育力」の育成・強化が必要であるため、妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ・前年度事業を毎年継続的に実施していることから、事業内容の見直しや、新規事業を展開する必要である。また、地区会費の統一化も今後検討しなくてはならないため、向上余地がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ・地域教育力の低下につながるため、影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 次代を担う青少年が、健康で明るく健やかに育つために、地域で子どもを守り育てるための、類似事業がないため統廃合の余地がない
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 市民会議各種事業の問題提起、及び事業費の精査等を実施しているため、事業費を削減することのより子どもたちのための事業が展開できなくなるため、削減はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である ・市内の青少年を対象としていることから、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・前年度事業を毎年継続的に実施していることからマンネリ化の傾向がある。したがって、現在実施している事業の見直しや、新規事業を展開するなど、向上の余地はある。																					
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 ・市民会議の事業は、地域ぐるみで子どもたちを取り巻く環境を改善することを目的に、青少年健全育成のための各種事業を展開しており、一定の成果は上がっているが、毎年前年度事業を継続的に実施しているため、マンネリ化の傾向がある。 今後は、現在の事業内容の再度見直しや、子どもたちに魅力ある事業を計画し、実施できるよう模索していく。また地区会費の統一化も役員会で諮っていく。																						
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ④ コスト削減優先度評価結果 ⑤																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
---	---