

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 3 月 11 日

Table with columns for 事務事業名 (岩瀬中央公民館各種講座事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (030201000611), 政策体系 (総合計画の施策名 O302, 生涯学習・芸術文化活動の推進), 予算科目 (01 10 05 02 01 00), 事業期間 (単年度繰返し), 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about public hall lectures and administrative tasks.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table showing performance indicators for ①手段 (活動指標), ②対象 (対象指標), and ③意図 (成果指標) across years 26 to 30. Includes metrics like 'regular lecture enrollment' and 'number of lectures held'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員従事人数, 人件費) from 26 to 30.

Table showing internal cost breakdown for 27 and 28 fiscal years, categorized by 08 (報償費) and 11 (需用費).

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content for 28, 29, and 30 fiscal years. Includes a note: '※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する' and a list of major projects.

|       |               |         |             |     |       |
|-------|---------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 岩瀬中央公民館各種講座事業 | 事務事業No. | 30201000611 | 所属課 | 生涯学習課 |
|-------|---------------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
 昭和51年2月1日 公民館建設後  
 市民の生涯学習に対する意欲が出てきたことにより始まった。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
 自主講座の参加者も多く、定期講座も人気で新講座立ち上げの要望も多い。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

|           |   |  |  |
|-----------|---|--|--|
| 目的<br>妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)                           | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている  | 生涯学習や文化活動を通して、知識・見分を深めるのに結びついている。      |
|           | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)                  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である    | 市民の生涯学習や文化活動の輪を広げる「きっかけ」づくりに必要である。     |
| 有効性       | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)              | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある  | 市民の希望する講座の開設に努め、より多くの受講生を受け入れられるようにする。 |
|           | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有      | 市民の生涯学習の場であり必要である。廃止・中止は市民に支障をきたす。     |
|           | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む)<br>(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない    | 各公民館で事業を展開しているため。                      |
| 効率性       | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)                        | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない  | 各種講座開催要する最小限の予算であり削減の余地はない。            |
| 公平性       | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)                 | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 市民を対象としており公平・公正である。                    |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|--|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 講座の開催は生涯学習や文化活動を通して、知識・見分を深めるのに結びついている。市民の希望する講座の開設に努め、より多くの受講生を受け入れられるようにする。  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
| (3) 今後の事業の方向性  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策  | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ○ |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  |  | × |
|  |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|  |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
| 成果   | 向上   |     | ○  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|  | 維持   |     |    | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|  | 低下   |     |    | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
| 市民の希望講座の需要は、多岐にわたるため、講座数が増加し、それに伴い対応職員の業務量の増加によるサービスの低下が懸念される。   | (6) 事務事業優先度評価結果  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|  | 成果優先度評価結果 ②  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |
|  | コスト削減優先度評価結果 ⑨   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |    |  |  |   |    |  |  |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止<br>B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |