

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 4 月 15 日

Table with columns for 事務事業名 (坂戸幼稚園運営事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (030104000105), 政策体系 (総合計画の施策名, 政策名, 施策名, 基本事業名), 事業期間 (単年度のみ), and 法令根拠.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details on 岩瀬地区の幼児教育 and 事業費の内訳.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns for years (26-30) and 3 rows for ①手段, ②対象, and ③意図. Each row includes a description of the indicator and its values over time.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員従事人数, 述へ業務時間) for 27 and 28 fiscal years.

Table for 事業費の内訳 (Breakdown of business expenses) comparing 27年度実績 (Actual 27) and 28年度予算 (Budget 28) across various categories.

(4) 当該年度の実施内容

Table for 当該年度の実施内容 (Implementation content of the current year) with columns for 28年度, 29年度, and 30年度の事業内容. Includes a list of main activities like 市長マニフェスト and 合併建設計画事業.

事務事業名	坂戸幼稚園運営事業	事務事業No.	30104000105	所属課	まかへ幼稚園
-------	-----------	---------	-------------	-----	--------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  
坂戸幼稚園の開園以来、この事業は継続している。少子化傾向が続いているが、園児のいる限りは継続が必要。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  
市民からは、幼児教育を継続してほしい

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	個々の幼児に応じた教育領域を身に付けることは、基本事業の幼児教育の充実に結び付く。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	公立幼稚園の使命は国が目指す幼児教育に最も近い立場で取り組むことであるため妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	当該年度の成果は100%達成できたが、職員が研究することにより、成果向上の余地はある
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	幼稚園は義務教育ではないが、幼児教育の一貫性が損なわれる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名)	<input type="checkbox"/> 余地がない	
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない	事業費は報酬(園医・教育補助)、報償費(講師謝礼・運動会記念品等)需用費などで削減余地は無い
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	入園料、授業料、給食費を徴収しており、公平な負担を頂いている。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																																		
①目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	坂戸幼稚園では教育目標を掲げ、基本的な生活習慣の定着を図り、道徳性の芽生えを培うとともに公共心やルールを守った行動が取れるよう園児に指導致しました。交通安全の指導や災害時の避難訓練も行いました。今後とも園児の安全に十分配慮した幼稚園教育・活動を進めて行きます。																																		
②有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																			
③効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																			
④公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																																		
<input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 → <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → (複数回答可) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>目的の再設定</td><td><input type="checkbox"/></td><td>効率性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>有効性の改善</td><td><input type="checkbox"/></td><td>公平性の改善</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>統廃合ができる</td><td><input type="checkbox"/></td><td>連携ができる</td></tr> </table>		<input type="checkbox"/>	目的の再設定	<input type="checkbox"/>	効率性の改善	<input type="checkbox"/>	有効性の改善	<input type="checkbox"/>	公平性の改善	<input type="checkbox"/>	統廃合ができる	<input type="checkbox"/>	連携ができる	<table border="1"> <tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
<input type="checkbox"/>	目的の再設定	<input type="checkbox"/>	効率性の改善																																	
<input type="checkbox"/>	有効性の改善	<input type="checkbox"/>	公平性の改善																																	
<input type="checkbox"/>	統廃合ができる	<input type="checkbox"/>	連携ができる																																	
		コスト																																		
		削減	維持	増加																																
成果	向上																																			
	維持																																			
	低下																																			
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(6) 事務事業優先度評価結果																																		
		成果優先度評価結果																																		
		コスト削減優先度評価結果																																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>