

事務事業名	学校給食センター施設維持管理事業	事務事業No.	30101000399	所属課	桜川学校給食セン
-------	------------------	---------	-------------	-----	----------

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	<p>・「岩瀬町立学校給食センター」が平成17年10月1日町村合併により、「桜川市北学校給食センター」となった。以来、岩瀬地区の小中学校等に安心安全でおいしい給食を提供してきたが、施設設備の老朽化による衛生管理状況の悪化が懸念されるようになり、新しいセンターが建設された。名称を「桜川市学校給食センター」に変更し、平成25年9月1日から桜川市羽田1008番地において岩瀬地区・大和地区・真壁地区の一部15校で供用を開始し、安心安全でおいしい給食を提供している。</p>
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	<p>・学校給食は、桜川市の未来を担う子供たちの健全育成に大いに役立つので、これからも安全安心な給食の提供のために施設設備の維持管理は徹底してほしい。</p>
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目

目的妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている</p> <p>・市の基本政策「豊かな心と生きがいを育む教育・文化環境づくり」の桜川市未来プロジェクト・明日を支える人づくりプロジェクトで「食育普及事業」は重点事業とされている。この事業は「食育普及事業」の一環なので結びついている。</p>
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である</p> <p>・桜川市未来プロジェクト・明日を支える人づくりプロジェクトで「食育普及事業」は重点事業とされているので公共関与は妥当である。</p>
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<p><input type="checkbox"/> 向上余地がない</p> <p>・施設維持管理に細心の注意を払って業務に当たっているので、提供時間の遅延や作業中の負傷等は発生しておらず、望ましい状況を維持している。</p>
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 影響有</p> <p>・学校給食センター施設設備の正常な稼働は、業務遂行に欠かせない重要な事業なので、廃止・休止には多大な影響がある。</p>
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨	<p><input type="checkbox"/> 余地がない</p> <p>具体的な手段、事務事業名</p> <p>類似事業や統廃合の可能性はない。</p>
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<p><input type="checkbox"/> 削減余地がない</p> <p>・限られた予算の中でより有効な作業をしているので、削減余地はない。</p>
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である</p> <p>・岩瀬地区・大和地区・真壁地区(一部)の小中学校の児童生徒、園児に安心安全な給食を提供するための事業なので、受益機会・費用負担とも適正である。</p>

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																					
<p>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>	<p>学校給食センターの業務を円滑に運営するために、必要な施設の維持管理を行った。</p>																					
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
<p><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止</p> <p>(複数回答可)</p> <p><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善</p> <p><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善</p> <p><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	(6) 事務事業優先度評価結果																					
	<p>成果優先度評価結果 ⑤</p> <p>コスト削減優先度評価結果 ⑧</p>																					

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
<p>課長確認後の評価</p> <p><input type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止</p> <p><input type="checkbox"/> B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出</p>	<p>確認欄 <input type="checkbox"/></p>