

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 4 月 7 日

事務事業名		国保連合会参画事業			事業区分		担当	
政策体系		政策体系上の位置付け			新規/継続	継続	事務事業No.	020702000388
総合計画の施策名		0207 地域医療制度の充実			単独/補助	単独	所属課	030201
政策名		02 安心と安らぎのある健康福祉社会づくり			主要事業	対象外	国保年金課	
施策名		07 地域医療制度の充実			市長マニフェスト	対象外		
基本事業名		02 医療保険制度の充実			未来PJ事業	対象外	グループ	国保給付G
合併建設計画事業		医療保険制度の充実			合併建設計画事業	対象外		
財務会計上の位置付け					事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	国民健康保険特別会計	
	02	01	01	01	02	00	一般管理事業	
法令根拠	国民健康保険法第84条~86条				単年度繰返し (昭和33年度~)			
					← 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
国民健康保険団体連合会とは、保険者である市町村や国民健康保険組合が共同して国民健康保険事業を運営するために設置されている。	公費負担医療や診療報酬などの審査・支払業務、保険者事務の共同処理、健康づくり推進の保健事業、保健施設事業の振興、広報宣伝活動などが主な国民健康保険団体連合会の事業であるため、国民健康保険制度の運用に全て関連している。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)
公費負担医療や診療報酬などの審査・支払業務、保険者事務の共同処理、健康づくり推進の保健事業、保健施設事業の振興、広報宣伝活動など。	レセプト二次点検件数	件	213,778.00	220,000.00	220,000.00	220,000.00	220,000.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)
国民健康保険の被保険者	国人健康保険被保険者数	人	15,235.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00	15,000.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)
レセプト資格内容等のチェックによる医療費の抑制	レセプト返戻件数	件	1,283.00	1,200.00	1,200.00	1,200.00	1,200.00
	不当利得返還請求件数	件	71.00	70.00	70.00	70.00	70.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移		26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)	29年度 (目標)	30年度 (目標)	期間限定総投入量	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0	0
		使用料・手数料	千円	0	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0	0
		一般財源	千円	12,891	13,479	13,479	13,479	13,479
	事業費計 (A)	千円	12,891	13,479	13,479	13,479	13,479	13,479
人件費	正規職員従事人数	人	3.00人	3.00人	3.00人	3.00人	3.00人	
	述べ業務時間	時間	293.00	293.00	293.00	293.00	293.00	
	人件費計 (B)	千円	850	850	850	850	850	
トータルコスト (A)+(B)		千円	13,741	14,329	14,329	14,329	14,329	

事業費の内訳	27年度事業費 実績 (千円)			28年度事業費 予算 (千円)			
	12 役務費	2,869		12 役務費	2,869		
	13 委託料	8,641		13 委託料	8,641		
	19 負担金補助及び交付金	1,969		19 負担金補助及び交付金	1,969		
合計			13,479	合計			13,479

(4) 当該年度の実施内容	28年度の事業内容	29年度の事業内容	30年度の事業内容
※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要事業</li> <li>・市長マニフェスト</li> <li>・未来PJ事業</li> <li>・合併建設計画事業</li> </ul>			

事務事業名	国保連合会参画事業	事務事業No.	20702000388	所属課	国保年金課
-------	-----------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
 国民健康保険団体連合会は、国民健康保険の保険者である市町村や国民健康保険組合が共同して国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから制度創設時より参画していた。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
 特になし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから参画することは結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから参画することは妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから参画することに成果向上の余地はない。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから参画しない場合には影響が有る。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に手段がない
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから参画事業費及び人件費に削減の余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 国民健康保険事業を健全に運営するために設置されたことから公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 国民健康保険団体連合会専任職員の事務執行に対し、市町村職員は異動が伴うことによりその制度理解力に差があることから概ね言うとおりになってしまふこと。																						
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○																				
	低下																						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																							
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ⑨ コスト削減優先度評価結果 ⑥																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
---	---