

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日
平成 28 年 4 月 7 日

Table with columns for '事務事業名' (Project Name), '事業区分' (Project Category), '担当' (Responsible), '政策体系' (Policy System), '予算科目' (Budget Item), and '法令根拠' (Legal Basis). Includes details for '国民健康保険資格給付適正化事務' and '地域医療制度の充実'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table for '(1) 事務事業の概要' (Overview of the project). It is divided into two main sections: ① 事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ② 担当者が行う業務の内容・やり方・手順. It describes the goal of ensuring proper management of national health insurance and the specific tasks involved.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table for '(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移' (Means, targets, and trends of indicators). It includes three main parts: ① 手段 (Means), ② 対象 (Targets), and ③ 意図 (Intent). Each part lists specific indicators and their values for the years 26, 27, 28, 29, and 30.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table for '(3) 投入量 (事業費) の推移' (Trends in input volume and costs). It shows a breakdown of costs by source (National Treasury, Prefecture, Local Government, etc.) and personnel costs (salaries, wages, etc.) for the years 26, 27, 28, 29, and 30.

Table for '事業費の内訳' (Breakdown of project costs). It compares the actual costs for the 27th fiscal year (実績) with the budget for the 28th fiscal year (予算) across various cost categories.

(4) 当該年度の実施内容

Table for '(4) 当該年度の実施内容' (Implementation content for the current fiscal year). It details the activities planned for the 28th, 29th, and 30th fiscal years. A note indicates that the main activities for the 28th year are listed in the table.

事務事業名	国民健康保険資格給付適正化事務	事務事業No.	20702000387	所属課	国保年金課
-------	-----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？
国民健康保険制度が昭和33年度から開始された。その後の社会構造の変化に対応した新たな制度の創設により複雑多義になり現在に至っている。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？
特になし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	国の法定受託事業であることから結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	国の法定受託事業であることから妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	国の法定受託事業であるため向上の余地はない。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	国の法定受託事務であるから影響が有る。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	他に手段がない
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	国の法定受託事業であるため削減の余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	国の法定受託事業であるから公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	社会構造の変化等により国民健康保険制度の改正が多く運用が難しい。																						
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○																				
	低下																						
	(6) 事務事業優先度評価結果																						
成果優先度評価結果 ④																							
コスト削減優先度評価結果 ⑧																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>