

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 4 月 15 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for 'ひとり親家庭等学習応援事業' and '子育て支援及び少子化対策'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 main columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about book distribution for single-parent households.

Table with 3 main sections: ①手段, ②対象, ③意図. Each section includes a table with columns for 26-30 years (実績, 実績, 計画, 目標, 目標) and various activity indicators.

Table for (3) 投入量 (事業費) の推移. Includes sub-tables for 事業費内訳 (国庫支出金, 県支出金, etc.) and 人件費 (正規職員従事人数, 述へ業務時間, etc.).

Table for (4) 当該年度の実施内容. Includes a table for 27年度事業費実績 (千円) and 28年度事業費予算 (千円) with rows for 12 役務費 and 20 扶助費.

Table for (4) 当該年度の実施内容. Includes a text box for implementation content and a list of main activities: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

|       |               |         |             |     |       |
|-------|---------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | ひとり親家庭等学習応援事業 | 事務事業No. | 20203000980 | 所属課 | 児童福祉課 |
|-------|---------------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

|  |
|--|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?<br>子育て世帯の中のひとり親家庭等に対して図書カードを配布し、子どもの学習用の図書購入費に係る経済的負担を軽減することにより、ひとり親家庭等の児童の学習のさかいを確保するため今年のみ県の施策として実施。 |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?<br>特になし   |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容   |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| 目的<br>妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている                | 子どもの学習用図書等購入に係る家計への負担が減り、児童一人一人の学習の機会が確保され、児童福祉の向上につながった |
|           | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である         | 地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金を活用し、県の行う事業であり公共関与は妥当である             |
|           | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない              | 地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金を活用し、県の行う施策に基づく市町村事務であり、向上の余地はない     |
| 有効性       | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有                                | 地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金を活用し、県の行う事業であるため廃止にはできない             |
|           | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない | 他に類似事業はない  |
| 効率性       | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない                        | 地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金を活用し、県の行う施策に基づく市町村事務であり削減の余地はない      |
| 公平性       | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である     | 県の基準で実施しているため、公平、公正である                                   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

|  |  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 児童扶養手当の現況届の郵送時に「図書カード引換券」を児童数分同封し、重複して配布しないよう住所地の各窓口課で配布するよう提出先を指定したが、違う窓口に行ってしまった受給者がいた。1名が平成26年度現況届未提出のため勸奨したが提出がなかったため配布できなかった。   |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持   | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   | <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
| 成果   | 向上   |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果優先度評価結果  |  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| コスト削減優先度評価結果   |  |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |   |
|---|---|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)                            |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> C<br>A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input checked="" type="checkbox"/> 確認<br>平成27年度のみ補助事業である。 |