

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 4 月 15 日

Table with columns for 事務事業名 (健康まつり事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 事務事業No. (020101000317), 所属課 (健康推進課), 政策体系 (0201 健康づくりの推進), 予算科目 (010401010200 保健衛生総務事業), 事業期間 (単年度繰返し)

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (市民祭に合わせ、健康づくりを広く市民に周知するために「健康まつり」を開催...), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (市民祭の実行委員会の開催通知を協力団体である健康推進員会・食生活推進員協議会の会長への通知...)

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns: ①手段 (実施内容企画・運営), ②対象 (市民), ③意図 (市民が健康や生活習慣に関心を持つ人が増える), 各指標 (参加人数, 開催場所, 人口, 健康に関心を持った人の割合, 生活習慣病の改善に取り組んだ人の割合) and 26-30年度実績/計画/目標値

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, 地方債, 使用料・手数料, その他, 一般財源) and personnel costs (正規職員従事人数, 述へ業務時間, 人件費計(B), トータルコスト(A)+(B)) for 26-30 years.

Table for 27年度事業費実績 (千円) and 28年度事業費予算 (千円) with a total row showing 0 for both.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns for 28, 29, and 30年度の事業内容. Includes a note: ※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する. Lists: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

事務事業名	健康まつり事業	事務事業No.	20101000317	所属課	健康推進課
-------	---------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	
昭和57年より実施。健康づくりの一環として、広く市民に健康づくりに関する意識啓発を図るために、合併前から実施していた。合併後は、市民祭の主管課が商工観光課になり、「健康まつり」は、市の補助金で実施している。コーナーには筑西保健所、筑西薬剤師会桜川支部の協力を得て開催している。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	
試食は好評で市民祭で健康に関する知識やチェックが受けられ良かったとの声があった。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	
	実施内容について、マンネリ化防止を防ぐために、好評であったむし歯予防のための歯のチェックコーナーは継続し、健康クイズについては、知識の啓発活動ができにくいタバコと飲酒等について実施した。H27年度は薬剤師会と打ち合わせを重ね薬の相談を実施した。

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	健康づくりに関する意識啓発を図り、市民の健康づくりの一環であり結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	市民の健康づくりに関して、なかなか取り組めない禁煙指導や成人の歯の健康等の啓発の場となり、健康さきりプランの実施につながるため妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	市民の参加を増加させるために課内と協力団体で開催内容の検討をしていく必要がある。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	広く各年齢層に健康づくりに関する意識啓発ができる機会となるので廃止による影響は出てくる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	健康まつりは市民祭の一環として実施しているので余地がない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	事業に関する経費、人件費についてはH28年度に減らしたのでこれ以上は事業開催に影響するので削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	全市民が対象であるので公平・公正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	市民祭は平日に市民講座等参加できない方や年齢層も幅広く参加し、家族で参加してこるので、健康づくりに関する知識の啓発の良い機会となっている。																						
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 市民の参加が増加するような内容やテーマを考え実施していく。		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果		④																						
コスト削減優先度評価結果		⑧																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>