

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日 平成 28 年 3 月 31 日

事務事業名: ミネルバ21 参画事業. 事業区分: 新規/継続, 単独/補助, 単独. 事務事業No.: 010602000890. 所属課: 秘書広報課. 事業期間: 単年度繰返し (年度~). 予算科目: 01 02 01 04 02 00 秘書関係事業.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要. ①事務事業の概要 (事務事業の全体像): 本会は、昭和20年以降生まれの茨城県内の有志首長をもって組織される団体であり、会員相互の研鑽と親睦を図り、郷土の発展に寄与することを目的とする活動を行っています。②担当者が行う業務の内容・やり方・手順: 請求に基づき負担金の支払い手続きをし、市長に随行し、会議に出席する。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容): 定例会議への出席数. ②対象 (誰、何を対象にしているのか): 会員数. ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか): 研修課題, 視察回数.

(3) 投入量 (事業費) の推移

26年度 (実績), 27年度 (実績), 28年度 (計画), 29年度 (目標), 30年度 (目標), 期間限定総投入量. 事業費内訳: 国庫支出金, 県支出金, 地方債, 使用料・手数料, その他, 一般財源. 人件費: 正規職員従事人数, 述べ業務時間, 人件費計 (B), トータルコスト (A)+(B).

事業費の内訳. 27年度事業費 実績 (千円): 19 負担金補助及び交付金 50. 28年度事業費 予算 (千円): 19 負担金補助及び交付金 50. 合計 50.

(4) 当該年度の実施内容

※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する. 28年度の事業内容, 29年度の事業内容, 30年度の事業内容. 主要事業: 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

事務事業名	ミネルバ21 参画事業	事務事業No.	10602000890	所属課	秘書広報課
-------	-------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  
昭和20年以降生まれの茨城県内の有志首長をもって組織され、会員相互の研鑽と親睦を図るため発足しました。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  
特にありません

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	県内自治体と各種共通の行政課題などについての情報交換やまちづくりの事例などを学ぶことにより、それぞれの地域づくりに参考とし、市の施策に反映させることは、市民の生活の向上に結び付いています。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	市長という職責での参加であり、公務として参加していることから、公金から支出するのは妥当です。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	研修会毎にテーマを研鑽研修しており、向上余地はない
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	県内自治体との情報交換の場がなくなると、円滑な市政に影響が出ます。
	⑤類似事業との統合・連携の可能性 (類似事業や統合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	類似事業として県市長会参画事業があるが、県市長会は全国市長会のブロック制に基づく単位であり、統合は不可能である。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	他市との情報交換は不可欠です。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	市長という職責での参加であり、公平・公正です。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																								
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	ミネルバ21に参加することにより、各種共通の行政課題などについての情報交換やまちづくりの事例などを学ぶことができた。																								
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	×
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
低下		×	×	×																					
(6) 事務事業優先度評価結果																									
成果優先度評価結果 ⑧																									
コスト削減優先度評価結果 ⑥																									

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A: 継続(現状維持) <input type="checkbox"/> C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B: 継続(改革改善を行う) <input type="checkbox"/> D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>