

平成28年度

事務事業評価表 A (平成27年度の実績評価)

記入年月日  
平成 28 年 3 月 18 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for '桜川市制施行10周年記念事業' and '市民協働のまちづくり'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes a detailed description of the 10th anniversary event.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and various indicators (e.g., 活動指標, 対象指標, 成果指標) with data for 26-30 years.

(3) 投入量(事業費)の推移

Table showing input amounts (expenses) for 26-30 years, categorized by source (e.g., 国庫支出金, 事業費計) and personnel costs.

Table showing internal expenses (事業費の内訳) for 27 and 28 years, listing items like 報償費, 需用費, 委託料, and 原材料費.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content for 28, 29, and 30 years. Includes a note: '※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する' and a list of activities with an arrow pointing to '市長マニフェスト'.

事務事業名	桜川市制施行10周年記念事業	事務事業No.	10403000944	所属課	秘書広報課
-------	----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 市制施行10周年の記念すべき年を祝うとともに、市民の一体感を醸成するために記念事業を行うこととなった。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 財政状況が、厳しいことから必要最小限の費用で事業の実施に努める。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	市民とともに市制施行後10年間の歩みを振り返り、今後の施策に結び付けていくことは市民が行政の活動に参加したり意見を述べる機会の創出につながり、政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	市政に対する理解を得ることや市民とともに市制10周年を祝うために記念事業を開催することは、市が行うべきである。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input type="checkbox"/> 向上余地がない	桜川市市民祭と合同で開催することにより、多くの市民の方と市制施行10周年を祝うことができた。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	市制施行10周年の節目を祝う記念行事のため、更なる桜川市の一体感醸成に支障をきたすために影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む) ) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名   桜川市市民祭 <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる	市民祭と合同で開催した。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input type="checkbox"/> 削減余地がない	市民祭と合同で開催することにより、委託料等の削減を行っており、これ以上削減の余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	祈念式典には会場の都合上、参加者が限られてしまうが、市民祭と連携することにより広く市民に参加してもらうことが出来た。また、冠事業の実施により、より多くの方に参加してもらえた。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	名誉市民顕彰及びブルガリア関係を含め、ほぼ予定通りに式典の準備を行うことができた。また、市民祭と共同開催のため、商工観光課と連携して準備を行った。式典では、市長公室、総合戦略室、総務部の各課の協力を得ながら滞りなく執り行うことができた。アトラクションについても直前で変更があったが、無事実施することができた。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> </table>	成果	向上				維持				低下				コスト							削減	維持	増加
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
コスト																								
		削減	維持	増加																				
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果	-																							
コスト削減優先度評価結果	-																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A: 継続(現状維持) <input type="checkbox"/> C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B: 継続(改革改善を行う) <input type="checkbox"/> D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>