

記入年月日
平成 28 年 3 月 18 日

| 事務事業名 | | 報道機関連絡事業 | | | | | 事業区分 | | 担当 | | |
|------------|-----------------------------|----------|------|---------------------|------------|----|-------------|----------|---------|--------------|-------|
| | | | | | | | 新規/継続 | 新規 | 事務事業No. | 010401000946 | |
| 政策体系上の位置付け | | | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 010101 | |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | | 0104 | | 市民協働のまちづくり | | 主要事業 | 対象外 | | 秘書広報課 | |
| | 政策名 | | 01 | 市民と行政による豊かな地域の自治づくり | | | | 市長マニフェスト | 対象外 | | |
| | 施策名 | | 04 | 市民協働のまちづくり | | | | 未来PJ事業 | 対象外 | グループ | 秘書広報課 |
| | 基本事業名 | | 01 | 広報広聴の充実 | | | | 合併建設計画事業 | 対象外 | | |
| 財務会計上の位置付け | | | | | | | 事業期間 | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 単年度繰返し（年度～） | | | | |
| | 01 | 02 | 01 | 04 | 01 | 00 | 広報広聴事業 | | | | |
| 法令根拠 | ☞ 期間限定の場合、総投入量を（3）投入量の右側に記入 | | | | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

| | | |
|--------|---|--|
| 手 段 | (1) 事務事業の概要 | |
| | ①事務事業の概要（事務事業の全体像） ・報道機関からの取材依頼の取次・協議・調整を行う。 ・プレスリリースを通じて、市からの情報発信を行う。 市のPRに繋げる。 | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 ・報道機関からの取材依頼の取次・協議・調整を行う。 ・プレスリリースの情報収集・作成・校正・情報発信を行う。 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
|---|------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 報道機関からの取材依頼の取次・協議・調整を行う。 プレスリリースの情報収集・作成・校正・情報発信を行う。 | 取材依頼件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | プレスリリース依頼件数 | 件 | 44.00 | 56.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 報道機関 | 取材取次件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | プレスリリース発信件数 | 件 | 44.00 | 56.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 市のPRに繋がります。 | 報道件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | プレスリリース掲載件数 | 件 | 25.00 | 30.00 | 40.00 | 45.00 | 50.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| (3) 投入量（事業費）の推移 | | | | 26年度 (実績) | 27年度 (実績) | 28年度 (計画) | 29年度 (目標) | 30年度 (目標) | 期間限定 総投入量 |
|-----------------|-----|----------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 事業費計（A） | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | |
| | | 述べ業務時間 | 時間 | 55.00 | 63.00 | 65.00 | 65.00 | 65.00 | |
| | | 人件費計（B） | 千円 | 160 | 183 | 189 | 189 | 189 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | | 千円 | 160 | 183 | 189 | 189 | 189 | |

| 事業費の内訳 | 27年度事業費 実績（千円） | | | 28年度事業費 予算（千円） | | |
|--------|----------------|--|-----|----------------|--|-----|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | 合 計 | 0 | | 合 計 |

(4) 当該年度の実施内容

28年度の事業内容

29年度の事業内容

30年度の事業内容

※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する

- ・主要事業
- ・市長マニフェスト
- ・未来PJ事業
- ・合併建設計画事業



| | | | | | |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 報道機関連絡事業 | 事務事業No. | 10401000946 | 所属課 | 秘書広報課 |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

| | |
|---|--|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 平成28年1月放送の情報番組での放送内容が発端となり、情報の一元化を図ることを目的に平成28年度から開始されるものです。 | |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 平成28年大1回桜川市市議会定例会で情報の一元化の意見が寄せられました。 | |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 | |
| | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

| | | | |
|-----------|---|--|--------------------------------|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | 市のPRに繋がります。 |
| | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 市のPRに繋がります。 |
| | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 今年度から新たに実施する事業であります。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 市のPR低下に繋がります。 |
| 有効性 | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性がありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない | 類似事業や統廃合できる事業はありません。 |
| | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 経費を掛けずに、最小人員で行うため、削減の余地はありません。 |
| 効率性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 受益者の負担はなく、市のPR事業であるため、公平・公正です。 |
| | 公平性 | | |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括（振り返り、反省点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 （終了・廃止・休止の場合は記入不要） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | （複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 今年度から新たに開始する事業であり、適宜に改革、改善を行うことが必要と思われます。 | | <table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | | | |
|--|--|---|--|
| (1) 課長評価 | | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） | |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 | |