平成27年度

## 施策評価マネジメントシート(平成26年度の実績評価)

記入年月日

平成 27 年 5 月 26 日

施	策No.	政策名 安心と安らぎのある健康福祉社会づくり		主管課	社会福祉課	主管課長名	穐山 壽一
	203	施策名	策名 地域福祉の推進		児童福祉課、健康推進課、高齢福祉	上課、介護保険	課

#### 1. 施策の目的と成果把握

	施策の対象	対象指標名	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
		①桜川市人口	人	見込値			45,122	44,571	44,020	43,190	42,571	41,952
	市民	①按川川八日	人	実績値	46,575	45,673	45,105	44,449	43,826	43,190		
				見込値								
				実績値								
				見込値								
目				実績値								
	施策の意図	成果指標名	単位	区分	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
		①地域福祉活動を行っている市民の割	%	目標値			18.6	19.6	20.6	21.6	22.6	23.0
的		合	70	実績値	22.9	18.6	19.8	18.1	20.6	23.6		
	地域で支えあう意識を高 め、福祉活動を実践す る。	②社会福祉協議会にボランティア登録	団体	目標値			14	15	16	16	16	17
		している組織・団体数		実績値	17	16	20	18	13	12		
		③社会福祉協議会にボランティア登録	人	目標値			1,148	1,150	1,155	1,155	1,155	1,160
		している人数		実績値	1,168	1,158	1,258	954	786	717		
				目標値								
				実績値								
成果指標設定の考え方  ○地域で支え合いの意識を高め、福祉活動を実践すると、アンケートによる①「地域福祉活動を行っている市民の割合」の増加と、②社会社会にボランティア登録している団体数と③人数の増加に繋がると考えた。							福祉協議					
	成果指標の把握方法と 算定式等  ○地域福祉活動を行っている市民の割合は、アンケートにより「継続的に行う」、「たまに行っている」の合計。 ○福祉活動を行っている組織・団体数・人数は、社会福祉協議会ボランティア団体および個人登録を集計して把握する。 ○桜川市人口は、各年10月1日現在の常住人口から。											

#### 2. 施策の役割分担と状況変化

2. 施克	もの役割分担と状況変化 アンドラ アンドラ アンドラ アンドラ アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・ア	
	1)住民(事業所、地域、団体)の役割(住民や地域、行政と協働でやるべきこと)	2)行政の役割(市がやるべきこと、県がやるべきこと、国がやるべきこと)
分	○援助を必要とする人々を地域で支える地域福祉の考え方に対する正しい認識と理解に努める。 ○地域福祉活動などに積極的かつ継続的に参加する。 (地域福祉活動とは、独居老人・高齢者世帯の見守り・声かけ、配食、 ボーイ・ガールスカウト活動、こども会活動、登下校見守り、精神保健ボランティア活動、虐待予防など身近な生活課題の解決、福祉を地域全体で支える活動)	<ul><li>○市民の誰もが安心した生活を送る事の出来る地域社会づくりに努める。</li><li>○地域福祉活動への市民参加を支援する。</li></ul>
状況変化	3)施策を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は今後どのように変化するか? ○少子高齢化によりボランティア活動を行う市民が減るが、団塊の世代、元気な高齢者が増加している状況。 ○東日本大震災により、全国的にボランティア活動が一時活発になったが、縮小傾向にある。	4)この施策に対して住民、議会からどんな意見や要望が寄せられているか? ○東日本大震災の影響があるのか孫の世話や家族とのふれあい、趣味活動、働くことが大きく伸びている。今後は高齢化や核家族化が進む中、地域で支えあうことに対する住民の期待水準は高まっていくと考える。 ○満足度、優先度調査では、満足度優先度ともに中位の位置づけとなっているが、5年前と比べて満足度が下がっている。

### 3. 基本事業の目的と指標

	基本事業名	対象	意図	成果指標	区分	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
1	社会福祉活動の推 進	福祉活動に取り組 んでいる人	地域で福祉活動を行 う団体が増え、活動 が活発に行われてい	地域福祉活動を行っている組	実績値団体	16	20	18	13	12		
			る。									
2	福祉意識啓発と人 材育成	市民		地域福祉活動を行っている市 民の割合	<b>実績値</b> %	18.6	19.8	18.1	20.6	23.6		
3					実績値							

# 4. 施策のコストの実績(施策を構成する事務事業シートより積算)

	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度予算
	①本施策を構成する事務事業の数	件	14	12	12
	②施策事業費(一般財源以外)	千円	19,924	12,440	12,805
施策の	③施策事業費(一般財源)	千円	44,900	44,817	41,914
コスト	④施策事業費の計(②+③)	千円	64,824	57,257	54,719
	⑤施策人件費(事務事業の人件費合計)	千円	11,799	8,285	9,434
	⑥ 計 (④+⑤)	千円	76,623	65,542	64,153

# 5. 施策に関連する主要事業等

	区 分	事務事業名	摘  要
	事務事業	民生委員児童委員協議会助成事業	H26貢献度上位
関連する	事務事業	人材育成福祉体験事業	H27優先度上位
事務事業			

施策番	施策番号 203 施策名		地域福祉の推進	主管課	社会福祉課				
6. 施策の	成果水準とその背	景•要因							
1)-①現状	の成果水準と時刻	系列比較(現状の水準)	は以前からみて	成果は向上したのか、低下したのか	、その要因は?)				
	□ 成果がかなり	向上した		✔ 成果がどちらかといえば向上した	=	◯ 成果がほとんど変わらない(横ばい状態)			
実績比較	□ 成果がどちら	かといえば低下した		☑ 成果がかなり低下した					
要因	・地区別にみると大: ・大和地区では地区では地区では地区では地区では地区に対地区は一条 全	和地区が32.8%と比較的 前から赤十字奉仕団(26 た内にある高齢者施設・障 ト居住の単身者の比率が っている団体(社会福祉) り円・社協負担100円・県づ あ考え方の多様化が登録 が24年度43人から25年月 れる。 に動を行ったことがない」 がない現状がある。	高い。真壁地区/ 年度末会員数16 活い者施設のイ、 高いため、地域 協議会に登録団 負担80円)の登録 者数の減少の一度は27人と16人演 あるいは「福祉活	人数は24年度954人、25年度786人、264 因になっていると思われる。 なとなり、26年度には17人(対前年度比10 動を行ったことがない」人は23年度は75.	続している。 かったと考えられる。 や自治会に加入しな :14団体、26年度は1: 年度717人と推移し、 人)と減少。災害ボラ: 9% 24年度は77.8				
1)-②成果	目標の達成状況								
実績比較	□ 目標値を大きく	上回った		目標値のすべてが上回った		✓ 一部の成果指標で目標値を上回った			
大根比较	□ 目標値どおりの			── 一部の成果指標で目標値を下回った		□ すべての成果指標で目標値を下回った			
背景・要因	・②社会福祉協議会・③社会福祉協議会・桜川市の人口が24いる人数が、24年度	たにボランティア登録してい たにボランティア登録してい 1年度44,449人、25年度4 954人(対前年度比△192	いる組織・団体数 いる組織に加入し 3,826人(対前年原 2人)、25年度786	に対し23.6%で目標値より2ポイント上回った。 なは目標値16団体に対し12団体と目標値に対し4団体下回っている。 している人数は、目標値1,155人に対し717人と438人下回り、前年度と比べても69人減少している。 度比△623人)、26年度43,190人(対前年度比△636人)と減少、社会福祉協議会にボランティア登録している組織に加入して 6人(対前年度比△168人)、26年度717人(対前年度比△69人)と減少している。 なく、高齢を理由に脱退していく人が多いので、ボランティア養成講座を開催している。					
2)他団体。	との比較 (近隣市	町、県・国の平均と比	べて成果水準に	は高いのか低いのか、その背景・要因	団は?)				
r54*11.±±	□ 他の自治体より	かなり高い水準である		他の自治体よりどちらかといえば高い。	い水準である	☑ 他の自治体とほぼ同水準である			
実績比較	── 他の自治体より	どちらかといえば低い水	準である	── ── 他の自治体よりかなり低い水準であ	<b></b>				
	84団体1,424人 下妻市、23年度22団体663人 24年度23団体 454人 26年度25団体540人となっている。全体的には近隣市 度12団体717人と他自治体と同様にほぼ横ばいから減少してい			が団体数の状況は4月1日現在 笠間市、23年度105団体2,732人 24年度97団体2,408人 25年度88団体1,439人 26年度 団体641人 25年度22団体644人 26年度22団体540人。結城市、23年度25団体582人 24年度27団体595人 25年度25団体 市においても、ほぼ横ばい傾向にある。桜川市は、23年度17団体1,146人 24年度15団体954人 25年度14団体786人 26年 ている傾向にある。推移状況は、他市と変わらない。					
3)住民の	期待水準との比較	(住民の期待よりも高	い水準なのか	同程度なのか、低いのか)、その他	の特徴は?				
	□ 市民の期待より	かなり高い水準である		市民の期待よりどちらかといえば高い	い水準である	■ 市民の期待とほぼ同水準である			
実績比較	┏ 市民の期待より	どちらかといえば低い水	準である	市民の期待よりかなり低い水準であ	る				
・「市民のアンケート」では、ボランティア活動や地域活動に継続して参加 たまに参加しているを合えばいであった。 ・65歳以上の方への設問、あなたが生きがいを感じることは何ですかの問いでは、旅行や買い物に出る3.7%、趣味活動、孫の世話や家族との触れ合い、働くこと等となっている。ボランティア活動は7.29 虐待が増えつつあるなか、地域で支えあうことに対する住民の期待水準は高まっていくと考えられる。・満足度、優先度調査では、満足度優先度ともに中位の位置づけで、現状維持項目となっているが、微					いけることが58.5%と- ことどまっている。 今後	-番多く、次いで近所の人や友人、知人とのふれあいが は高齢化や核家族化が進み、孤独死や高齢者・児童への			
7. 施策の	成果実績に対して	の、これまでの主な取	り組み(事務事	業)の総括					
の取組 状況と 課題	26年度では、「福祉活動に取り組んでいない人」に対して、「福祉意識の高揚を図る」を重点的意図としておこなった。 ・事務事業貢献度評価結果では、施策の成果向上に貢献した事務事業は、「民生委員児童委員協議会助成事業」「人材育成福祉体験事業」「日本赤十字事業」であった。 ・「民生委員児童委員協議会助成事業」は、市の福祉施策全般にわたる各種福祉サービスに関連する、市民と行政担当部局とをつなぐパイプ役として重要な役割を果たす民生委員児童委員の団体への助成事業である。26年度の活動日数は月平均9.4日、相談・支援件数が3,771件(高齢者に関すること2,030件、障がい者に関すること187件、子どもに関すること982件、その他572件)であった。特に、ひとり暮らし高齢者、高齢者のみの世帯への声掛け(安否確認)を行った。 ・「人材育成福祉体験事業」は、社会福祉協議会を通じ、市内各小・中・高生を対象に福祉体験活動を行うことによりボランティア活動に興味を持ち、その活動に参加できるよう人材育度の取組 状況と ・「日本赤十字事業」は、日本赤十字社桜川地区として、一般社資・特別社資募集及び義援金受付送金並びに被災者に対し義援金・物資の支給及び赤十字奉仕団の事務等を行う事								
8. 今後の	 課題と方針								
	区分		今後の	)課題		今後の方針			
ħ	<b>拖策全体</b>	少しているため、その対 ・地域福祉活動を行って むとその担い手が減少す くる。 ・団塊の世代など元気な	策を検討する必要 いる年代は高齢 けることが見込まれ 高齢者への意識	者が中心であり、今後さらに高齢化が進 1、若い世代の取り込みが必要になって 啓発などを行う必要がある。	て暮らせるよう、福祉・また、少子・高齢化れつつあることから、 ンティアの確保・育瓦	人が自立した日常生活・社会生活を営み、心身ともに安心し ・サービス及び関係機関のネットワークを充実する。 ・ 全核家族化等により、地域における相互扶助の機能が失わ 市民一人ひとりが福祉への理解と関心を高めるとともに、ボラ			
①社会	福祉活動の推進				市民に広く知ってもらう。また、ボランティア活動を行うに際し、事故等に備え保険				

・社会福祉協議会に助成している人材育成福祉体験事業は、各学校に助成して 事業を進めている。子供たちが福祉・ボランティアに興味を持ち学校以外の地域 でも活動する機会、場所を提供できるように関係課と連携していきたい。

③母子の健康づくり

・福祉意識の高揚を図るため、ボランティア活動のPRの機会を増やします。
・現在、地域福祉活動を行っている年代は60代、70代が中心であり、今後高齢化が進むと、その担い手が減少することが見込まれ、若い世代の取り込みが必要になってくる。
・地域福祉活動の拠点となる社会福祉協議会が主体的な活動として、訪問介護員養成所修会を開催し有資格者を養成したり、小・中・高生を対象に体験を中心とした内容で地域のボランティア活動を知ってもらう等の企画することにより、若い世代のボランティア活動に対する意識の向上を図るとともに人材育成につなげていく