

令和7年度

事務事業評価表(令和6年度の実績評価)

記入年月日
令和7年4月11日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 財務会計上の位置付け, 予算科目, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要(事務事業の全体像), ②担当が行う業務の内容・やり方・手順.

Table with 2 columns: (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. Includes sub-tables for ①手段, ②対象, ③意図.

Table with 2 columns: (3) 投入量(事業費)の推移. Includes sub-table for 投入量 and 事業費の内訳.

Table with 2 columns: (4) 当該年度の実施内容. Includes sub-table for 07年度, 08年度, 09年度の事業内容.

事務事業名	新庁舎建設整備事業	事務事業No.	60307001016	所属課	公共施設建設課
<p>(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？</p> <p>平成17年の合併時には、新市建設計画において、新庁舎については合併後に検討とされている。平成23年の東日本大震災において庁舎が被災し、改めて耐震基準の調査をおこなったところ、大和庁舎東側の新庁舎のみが耐震基準を満たしている状況であった。また、多くの職員が決裁などの事務で庁舎間を移動しているなどのデメリット解消のため、平成29年度より検討委員会が開催されている。茨城県内の自治体で災害対策本部を設置する庁舎が耐震性を満たしていないのは桜川市だけとなっている。</p>					
<p>(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？</p> <p>物価及び人件費が高騰しており、財政面での懸念があるとの意見が出ている。</p>					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	<p>① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている</p> <p>本庁舎を整備することで、事務の合理化が図られ、効率的、効果的な事務事業の執行が図られる。また、災害対策本部の耐震性をはかることで危機管理体制の強化につながる。</p>
	<p>② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である</p> <p>様々な市の行政サービスを提供する主体として、庁舎が位置付けられるので、市が行わなければならない。</p>
	<p>③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)</p> <p><input type="checkbox"/> 向上余地がない</p> <p>限られた予算の中で面積効率や機能性、利便性を追求して設計を行っており、成果の向上の余地がない。</p>
有効性	<p>④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 影響有</p> <p>現在の庁舎を引き続き使用するため、耐震基準を満たしていない庁舎を使用となるため影響がある。</p>
	<p>⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))</p> <p>(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名</p> <p><input type="checkbox"/> 余地がない</p> <p>庁舎の代替えとなる施設はない。</p>
効率性	<p>⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)</p> <p><input type="checkbox"/> 削減余地がない</p> <p>入札不調後、周辺施設の利活用や会議室の共用化を行うこととして、4階建を3階建にする設計内容の見直しを行なった。物価及び人件費の高騰は続いており、成果を下げずにこれ以上の事業費を削減する余地はない。</p>
公平性	<p>⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である</p> <p>新庁舎建設という事業の公共性から、受益者負担を求めるものではない。</p>

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果</p> <p>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		<p>(2) 全体総括 (振り返り、反省点)</p> <p>新庁舎建設事業は令和5年度末の入札不調を受け、令和6年度は当初設計を見直し、発注方法の再検討を行った。変更設計としては、新庁舎を4階建から3階建に変更し、東庁舎を議会エリアとして改修することとした。また、再公告は一般競争入札総合評価方式で発注し、3月議会において本契約の締結に至った。</p>																						
<p>(3) 今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止</p> <p><input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善</p> <p><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる</p>		<p>(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
<p>(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>		<p>(6) 事務事業優先度評価結果</p> <p>成果優先度評価結果 <input type="checkbox"/> ①</p>																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

<p>(1) 課長評価</p> <p>課長確認後の評価</p> <p><input type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止</p> <p><input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出</p>		<p>(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)</p> <p>確認欄 <input type="checkbox"/></p>	
---	--	---	--