



|  |              |         |             |     |     |
|--|--------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名  | 職員IT機器維持管理事業 | 事務事業No. | 60304000258 | 所属課 | 企画課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>平成13年1月にIT基本法が施行されたことから、全国自治体がこれに向けて事業を計画した。15年7月にe-japan戦略Ⅱが発表され8月に電子自治体推進指針が示され共同アウトソーシングが推進された。18年1月にIT構造改革の追及ということでIT新改革戦略が発表され、同年9月U-JAPANまた19年3月に新電子自治体推進指針が示され便利で効率的な電子行政を目指す。 |              |         |             |     |     |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>職員のパソコン操作のスキルアップにつながり事務事業がスムーズに進むようになってきている。   |              |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>国の指針に基づくもので市の情報化推進施策に適合している。<br>・行政事務の効率化に結びつく。<br>・市民サービスの向上に結びつく。                              |
|      | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>情報収集は市職員は住民サービスをする上で大切な役割であるので妥当である。  |
|      | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>ネットワークをドメイン管理とするとともに資産管理ソフト等を導入しセキュリティを高めつつ、管理の簡素化、トラブル等への対応の迅速化に努めている。                        |
| 有効性  | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>事務作業の中で今パソコンは必需品になっている。また通信回線も情報及び文書の送付等に必要不可欠のものになっている。事業を廃止した場合原始的な作業に戻り大変な労力が予想される。廃止するということは事務の効率化に大きく影響がある。 |
|      | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない<br>現在の通信技術では方法はない。電算システム運用管理事業との統廃合について検討する。  |
| 効率性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない<br>今後もWindowsOSのサポート終了などのような事案にも対応せねばならず、これ以上の削減は現状では難しい状況である。  |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>・全職員にパソコンが貸与されているため公平である。   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |    | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)<br>正規職員数は減っているが、再任用職員、臨時職員等にもPCを配布せねばならず、全体に必要なPCの数は減らないため、今後も計画的にPCを購入していく必要がある。  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|----|--|----|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|---|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持   |    | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 維持 | ○ |  |  |  |  |  |  |  | 低下 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 成果  | 向上 | コスト  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |    | 削減   | 維持 | 増加 |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 維持  | ○  |  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |    |  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 低下  |    |  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |    |  |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策  |    | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑦   |    |    |    |     |  |  |    |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価<br>課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A<br>A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)<br>確認欄 <input type="checkbox"/> |
|---|--|