



|   |            |         |             |     |     |
|---|------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名   | 電算機器保守点検事業 | 事務事業No. | 60304000255 | 所属課 | 企画課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>桜川市電算業務システムを導入後、サーバ及び端末パソコンやプリンタを安定して稼働できるように維持する必要がある。  |            |         |             |     |     |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>住民記録・市税・収納管理・福祉業務を担う基幹業務、そして財務会計・人事給与・グループウェア等の組織内部業務が電算システム化されており、今後も電算システムにより行政情報処理が行われる現状にある。<br>平成22年度より電算システムの委託業者が変わり、機器更改に併せて電子システムサーバのクラウド化を採用するなど電算システム構成を見直し、機器の数を削減している。 |            |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>住民記録・市税・福祉・財務等の多くの事務事業を職員の手で効率的に進めるために電算システムの採用は必要不可欠であり、市民サービスの向上や事務の効率化が図られる。 |
|      | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>業務システムが扱う事務の効率化の観点から電算業務システムの採用は効果がある。                                   |
|      | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない<br>機材等に障害が起これば経済的で且信頼度の高い製品の採用を検討する。                                  |
| 有効性  | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>コンピュータシステムが即時に行うデータ管理、諸計算等を人手で行うことは現実的に不可能である。  |
|      | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない<br>コンピュータシステム機器に代わる手段はない。                                    |
| 効率性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>業務システムを構成するサーバ、ネットワーク機器の構成、端末配置等を適切な時期に見直しハードウェア台数を削減し、保守費用の軽減を図っている。        |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>電算システムの即時処理維持されることから、住民サービスに公平且つ有効的に作用している。                          |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)<br>システム、機器等の障害が減少し安定稼働しつつある状況にあるが、長期使用の機器の老朽化などハードウェアの見直しが重要になってきている。   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|--|----------------|--|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  |  | ○ | × |  |  | × | × | × |
| 成果   | 向上<br>維持<br>低下 | コスト  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 削減   | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                |  | ○  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | ×  | ×  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |                | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑦   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A<br>A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |