

事務事業名	コミュニティバス運行事業	事務事業No.	50401001014	所属課	都市整備課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ エリア運行のデマンドタクシーのみであった当市の公共交通に対し、市民から定時定路線のバス運行要望があり、平成28年10月より地方創生の交付金を活用して本事業を開始した。また、令和2年4月から3年間の実証実験運行として市内巡回ワゴンが運行を開始したが、本格運行の目標値である1便あたり3.0人を下回っていたため、令和5年9月末で運行を終了した。令和7年2月2日の桜川市生涯学習センター「さくらす」の開館に伴い、筑波山口から生涯学習センターへの路線延長を行った。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 桜川市バス路線の沿線地区から追加のバス停設置や一部ルートの見直しなどの要望が寄せられている。また、沿線地区以外でも同様の交通機関運行の要望がある。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 公共交通の充実に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 民間での運営は採算面から困難である一方、市民の移動の確保は日常生活の基礎となるものであることから、地方の公共交通はインフラの一つとして捉え、市が関与することが妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 桜川市バス運行ルートやダイヤの見直しにより利便性の向上を図るほか、福祉部局や観光部局とのタイアップにより、更に利用者数を増やせる余地がある。また、桜川市内巡回ワゴンについては、導入後の見直し余地が大きい。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 現在、小学生や高校生をはじめ、多くの市民の日常の足となるものであり、廃止・休止の影響は大きい。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業は無い。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 利用者数を増やし、収支率を高めることにより、実質の事業費を削減できる余地がある。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 利用はクルマで移動できない交通弱者である学生や高齢者が多くを占めているが、弱者救済の観点から公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 桜川市バスについて、公共交通計画に定めた目標値(1便平均:80人、収支率:25%)を超えるよう、周知活動等を行う。市の公共交通を支える主軸であるため、今後も利用者の利便性の向上に努める。また、公共交通のアンケートを行った結果、筑西方面やつくば方面への新規路線やアクセスの向上を求める意見が多かったため、今後検討を行う。																								
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上	コスト			削減	維持	増加		○					維持					低下			
成果	向上	コスト																								
		削減	維持	増加																						
	○																									
	維持																									
	低下																									
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 バス事業者でも運転士不足が深刻であるため、新規のバス路線やバスの増便に対応するのも難しい状況であるため、バス運転士の確保に係る補助等を検討する。		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ②																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
---	--