



|   |          |         |             |     |     |
|---|----------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名   | 道路里親制度事業 | 事務事業No. | 50301001048 | 所属課 | 建設課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>増え続ける道路維持補修の要望に対して、県道で行われていた道路里親制度を手本として、市民と協働して行う道路維持の考え方を広めていく事になった。 |          |         |             |     |     |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>この制度に対して、行政区は高い関心を持っており、議会でも積極的に事業推進するようにとの意見が出されている。                         |          |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |  |
|---------|--|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>安全で快適な住みよいまちづくりを目指す市の政策体系と結びついている。        |
|         | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>安全な通行を確保する道路管理者の責務を、工夫を凝らして推進するため。 |
|         | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある<br>120行政区あるので、まだまだ増やせる。         |
| 有効性     | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>道路維持に対する住民協働の考え方が広まる過程にあるため。                              |
|         | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない<br>他の類似事業はない。       |
| 効率性     | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない<br>事業を推進するための必要最小限経費のため、削減の余地はない。         |
| 公平性     | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>市内全域が対象のため、公平である。              |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)<br>平成29年度から事業を開始し団体が増えている。今後も事業推進を積極的にPR活動し、ボランティア団体を増やして地域協働の市道維持を定着させていく。  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
|---|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持  |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  |  | ○ |  |  |  |  |  | × |  |  |  |  | × |
| 成果  | 向上<br>維持<br>低下 | コスト   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
|   |                | 削減  | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
|   |                |   | ○  |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
|   |                |   |    | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
|   |                |   |    | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>制度の認知度向上のため、今後も広報等で周知を行っていく必要がある。   |                | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ②  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| (1) 課長評価<br>課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B<br>A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 |  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)<br>確認欄 <input type="checkbox"/> |  |
|---|--|--|--|