

令和 7年度

事務事業評価表 ( 令和 6年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 7 年 4 月 3 日

事務事業名		岩瀬駅前広場管理運営事業					事業区分		担当		
		政策体系上の位置付け					新規/継続	継続	事務事業No.	050203000772	
総合計画の施策名		0502	景観の良い住環境の保全				単独/補助	単独	所属課	060201 都市整備課	
政策体系	政策名	05	快適な暮らしのまちづくり						課長名		
	施策名	02	景観の良い住環境の保全						グループ	整備・管理G	
	手段名	03	③景観の維持・向上						担当者名		
財務会計上の位置付け						事業期間					
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計				
	01	08	04	02	02	00	岩瀬駅前広場管理事業				
法令根拠	桜川市岩瀬駅前広場設置及び管理に関する条例・施行規則						単年度繰返し (平成18年度～)				
							☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入				

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要

手段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
	<p>岩瀬駅前広場は、JR水戸線岩瀬駅前に平成18年度に整備されたもので、トイレと多目的スペース、ロータリー、花壇、駐輪場がある。</p> <p>管理業務委託によりトイレの清掃等を実施して維持管理を行うほか、直営にて除草作業を行い、桜川市の玄関口としてふさわしい清潔さを保つ。</p>	<p>トイレの清掃管理委託。</p> <p>トイレ施設の修繕。</p> <p>除草作業や駐輪場の自転車整理を職員が実施。</p> <p>緑地帯はポラティアが花いっぱい運動の苗を植栽して管理。</p>

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
トイレの清掃管理委託。 トイレ施設の修繕。 除草作業や駐輪場の自転車整理を職員が実施。 緑地帯はポラティアが花いっぱい運動の苗を植栽して管理。	トイレの清掃回数	回	157.00	156.00	156.00	156.00	156.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
鉄道・バスを利用する通勤・通学者および桜川市民	桜川市の人口	人	36,794.00	36,120.00	35,356.00	34,734.00	34,112.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
通勤通学などで鉄道・バスを利用する桜川市民が快適で気持ちよく利用できる。	JR水戸線を年に回数以上利用している市民の割合	%	28.90	29.60	29.70	32.00	32.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入量	事業費	財源内訳	千円	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	期間限定 総投入量
				(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
			国庫支出金	0	0	0			
			県支出金	0	0	0			
			地方債	0	0	0			
			使用料・手数料	0	0	0			
			その他	0	0	0			
			一般財源	1,828	381	1,568			
			事業費計 (A)	1,828	381	1,568			
	正規職員従事人数	人	2.00人	2.00人	2.00人				

事業費の内訳	06年度事業費 実績 (千円)			07年度事業費 予算 (千円)		
	10 需用費	44		10 需用費	399	
	12 委託料	307		12 委託料	304	
	13 使用料及び賃借料	30		13 使用料及び賃借料	42	
				14 工事請負費	823	
	合計	381		合計	1,568	

(4) 当該年度の実施内容

※年度ごとに事業内容を記入する	07年度の事業内容	08年度の事業内容	09年度の事業内容
	<p>トイレの清掃管理委託。</p> <p>トイレ施設の修繕。</p> <p>除草作業や駐輪場の自転車整理を職員が実施。</p> <p>緑地帯はポラティアが花いっぱい運動の苗を植栽して管理。</p>	<p>トイレの清掃管理委託。</p> <p>トイレ施設の修繕。</p> <p>除草作業や駐輪場の自転車整理を職員が実施。</p> <p>緑地帯はポラティアが花いっぱい運動の苗を植栽して管理。</p>	<p>トイレの清掃管理委託。</p> <p>トイレ施設の修繕。</p> <p>除草作業や駐輪場の自転車整理を職員が実施。</p> <p>緑地帯はポラティアが花いっぱい運動の苗を植栽して管理。</p>

	を旭秋しし官理。 街灯のLED化を検討 案内看板の設置	を旭秋しし官理。 街灯のLED化を検討	を旭秋しし官理。 街灯のLED化を検討
事務事業名	岩瀬駅前広場管理運営事業	事務事業No.	50203000772
		所属課	都市整備課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 平成18年に岩瀬駅前広場整備事業により駐輪・駐車場、その後トイレ・多目的スペース・ロータリーが整備された。駐車場は月極利用のみとして管理運営を開始したが、一時利用の要望が多いことから、平成19年より月極め・一時利用の駅前駐車場管理運営を実施している。以前より駐車場利用者の利便性が図られ、環境的にも良くなっている。また、平成24年に生活安全課により防犯カメラを設置され、平成28年度には駅前広場の花壇にボランティアにより春・秋2回の花の植栽を実施するようになった。			
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 岩瀬駅前トイレが老朽化と不十分な清掃のため、改善の要望があった。			

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 岩瀬駅前広場の整備は、JR利用者の利便性を向上し、安全で快適な住環境の整備に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 桜川市の玄関口として、市が管理することは妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある トイレの清掃は定期的に行い、花壇には花を植えたり除草をするなど美化に取り組んでいるが、特定の市民の協力により維持できている状況である。高齢化が進む中、より多くの市民の協力が必要である。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 多くのJR利用者や市民が利用するにあたり、清潔で快適な状態を維持できなくなるため影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) ) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業は特にない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 清潔で快適な利用ができるようにするため削減の余地はない。また、除草作業を直営で行っており、人件費削減の余地は無い。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの地域住民が利用する管理事業であり、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	JR水戸線の乗降者や、市民のやすらぎと快適な環境整備のため、ボランティアにより花壇への草花の植栽を春・秋の2回行っている。トイレの老朽化と不十分な清掃への改善要望があった。																						
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
⇒																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">低下</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 桜川市生涯学習センター「さくらす」の開館に伴い、岩瀬駅広場の需要は高まったと考えられる。観光振興もあり、市民の方からの要望も頻りにあり、対応を検討する必要がある。		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>