

令和 7年度

事務事業評価表 (令和 6年度 の実績評価)

記入年月日
令和 7 年 4 月 3 日

| | | | | | | | | | | | |
|----------|---------|------------------|----|----|----|------------------|-----------------------------|----|---------|-----------------|--|
| 事務事業名 | | りんりんロード休憩所管理運営事業 | | | | | 事業区分 | | 担当 | | |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 040302000781 | |
| 総合計画の施策名 | | 0403 観光の振興 | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 060201 都市整備課 | |
| 政策体系 | 政策名 | 04 活力ある産業のまちづくり | | | | | | | 課長名 | | |
| | 施策名 | 03 観光の振興 | | | | | | | グループ | 整備・管理G | |
| | 手段名 | 02 ②観光資源の充実と商品開発 | | | | | | | 担当者名 | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | | 事業期間 | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | | | |
| | 01 | 08 | 04 | 02 | 01 | 00 | 公園事業 | | | | |
| 法令根拠 | 桜川市公園条例 | | | | | 単年度繰返し (平成13年度～) | | | | | |
| | | | | | | | ☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要

| | | |
|----|---|-----------------------------------|
| 手段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| | 旧筑波鉄道の岩瀬駅・雨引駅・真壁駅の跡地を利用したりりんりんロード休憩所は、桜川市に3ヶ所ある(りんりんロード岩瀬休憩所・りんりんロード雨引休憩所・りんりんロード真壁休憩所)。これらは県の施設で、協定により日常管理を市が行い、修繕等を県が行っている。 また、市では業務委託により、樹木の剪定、殺虫剤や除草剤の散布、除草、清掃等を実施している。 県はサイクリング事業に重点を置いており、サイクルロードの舗装や案内看板設置、休憩所内施設のリニューアルなどが行われている。 | 維持管理委託業務(除草、清掃、トイレ維持管理等)。危険箇所の点検。 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 |
|-----------------------------------|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 維持管理業務委託(除草、清掃、トイレ維持管理等)。危険箇所の点検。 | 園内清掃回数 | 回 | 52.00 | 53.00 | 52.00 | 52.00 | 52.00 |
| | トイレ清掃回数 | 回 | 104.00 | 157.00 | 156.00 | 156.00 | 156.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| りんりんロードを利用する地域住民やサイクリスト | 桜川市人口 | 人 | 36,794.00 | 36,120.00 | 35,356.00 | 34,734.00 | 34,112.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 |
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 安全で快適な休憩所や清潔なトイレを提供する。 | 快適で清潔にされた回数 | 回 | 104.00 | 257.00 | 156.00 | 156.00 | 156.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量(事業費)の推移

| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 05年度 (実績) | 06年度 (実績) | 07年度 (計画) | 08年度 (目標) | 09年度 (目標) | 期間限定 総投入量 |
|----------|-----|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | | | | | |
| 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 4,901 | 4,712 | 4,778 | | | | |
| 事業費計(A) | 千円 | 4,901 | 4,712 | 4,778 | | | | |
| 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | | | | |

| 事業費の内訳 | 06年度事業費 実績 (千円) | | | 07年度事業費 予算 (千円) | | |
|--------|-----------------|-------|--|-----------------|-------|--|
| | 10 需用費 | 30 | | 10 需用費 | 30 | |
| | 11 役務費 | 33 | | 11 役務費 | 33 | |
| | 12 委託料 | 4,608 | | 12 委託料 | 4,674 | |
| | 13 使用料及び賃借料 | 41 | | 13 使用料及び賃借料 | 41 | |
| | 合計 | 4,712 | | 合計 | 4,778 | |

(4) 当該年度の実施内容

| ※年度ごとに事業内容を記入する | 07年度の事業内容 | 08年度の事業内容 | 09年度の事業内容 |
|-----------------|--|--|--|
| | 維持管理委託業務(除草、清掃、トイレ維持管理等)、危険箇所の点検。 一方で筑西土木事務所、りんりんロード旧樺穂駅の活用を進めているので、将来的な管理の問題も含めて、状況を確認する | 維持管理委託業務(除草、清掃、トイレ維持管理等)、危険箇所の点検。 一方で筑西土木事務所、りんりんロード旧樺穂駅の活用を進めているので、将来的な管理の問題も含めて、状況を確認する | 維持管理委託業務(除草、清掃、トイレ維持管理等)、危険箇所の点検。 一方で筑西土木事務所、りんりんロード旧樺穂駅の活用を進めているので、将来的な管理の問題も含めて、状況を確認する |

| | | | |
|---|------------------|---------|-------------|
| | を記入する。 | を記入する。 | を記入する。 |
| 事務事業名 | りんりんロード休憩所管理運営事業 | 事務事業No. | 40302000781 |
| | | 所属課 | 都市整備課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 関東鉄道筑波線が廃止された後に設置された県の施設で、通常の管理は桜川市が行っている。利用者の多くが地元の住民であるが、近年サイクリングで休憩するサイクリストも多い。 定期的な清掃活動を業務委託しているが、心無い利用者によるトイレトペーパーの持ち去りや、落書き、器物の破損等が生じている。 | | | |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ いずれの休憩所も人家から若干距離があることから、落書きやいたずらによる器物の破損が生じている。 | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている りんりんロードを訪れる来訪者や市民が、快適で憩いの場となることは、快適で潤いのある生活環境づくりに結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 桜川市を広域的に結ぶ自転車の専用道路として、多くの人々に利用されており、市のイメージアップのためにもきちんとした管理を行っていくことは妥当である。 |
| | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 利用者のマナーが悪いと苦情が寄せられており、県と市で協力してモラル向上を促す必要がある。 |
| 有効性 | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地元の方が散歩で立ち寄り、ジョギングやサイクリングで利用する方も多く、管理する必要がある。 |
| | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 公園管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる 除草、清掃、修繕と内容が公園管理と類似する。 |
| 効率性 | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない きれいな状態で利用者へ快適な憩いの場を維持するため、これ以上の削減余地はない。 |
| 公平性 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの地域住民及びサイクリストが利用する施設であり公正・公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----|-------------------------------------|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|--|---|
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | サイクリスト等の利用者が増えている。利用者のマナーが悪いと苦情が寄せられることがあり、県と市で協力してモラル向上を促す必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 公園事業と同様に草刈り、樹木の剪定等設計の見直しが必要。 また筑西土木事務所に確認しながら、街灯のLED化を検討する必要あり。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | × | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |