

令和 7年度

事務事業評価表 (令和 6年度 の実績評価)

記入年月日
令和 7 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for '上野沼やすらぎの里管理運営事業' and '観光の振興'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the camp site and management tasks.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標. Includes data for '施設管理業務委託及び施設修繕の発注' and '上野沼やすらぎの里キャンプ場利用者'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing financial input data for 05, 06, 07, 08, and 09 years. Includes categories like 国庫支出金, 県支出金, 地方債, etc.

Table showing detailed cost breakdown for 06 and 07 years. Includes items like 報酬, 職員手当, 旅費, 需用費, etc.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns: 07年度の事業内容, 08年度の事業内容, 09年度の事業内容. Includes descriptions of management and maintenance activities.

事務事業名	上野沼やすらぎの里管理運営事業	事務事業No.	40302000561	所属課	商工観光課
<p>(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 自然環境に富んだ上野沼湖畔で余暇を楽しんでもらうため昭和62年に開始された。平成23年の震災時はかなり利用者が減少したが平成26年度からは震災以前の利用者数に回復した。新型コロナウイルスが5類に以降されてからは来場者数も増加している。 ただ、施設の老朽化に伴い修繕箇所が増えてきている。</p>					
<p>(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 施設が老朽化しており、リニューアルして欲しいとの要望。 指定管理制度導入の検討要望。</p>					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	<p>① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている</p> <p>当事業は、桜川市第2次総合計画「観光資源の充実と商品開発」における「キャンプ場を活用した滞在型観光の推進」に基づきキャンプ場運営管理及び再整備を行っているため、結びついている。</p>
	<p>② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である</p> <p>本市との観光資源である上野沼湖畔にキャンプ場を整備することで、市への観光誘客を促進する事業のため、妥当である。</p>
	<p>③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある</p> <p>ICに近接する利便性の良さや、類似施設と比較しての利用料金の安さなどを県内外へPRして成果を向上させる事ができる。また民間活力を導入しキャンプ場の魅力向上が図れる事ができることから、向上余地はある。</p>
有効性	<p>④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 影響有</p> <p>多くの利用者がある施設のため、廃止すると市の観光客数に影響がでる。また、施策で目指している滞在型観光の推進が図られなくなることから、影響がある。</p>
	<p>⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない</p> <p>現在統合できる可能性のある事業はない。</p>
効率性	<p>⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない</p> <p>現在も最低限の管理費や人件費で運営を行っているため、削減の余地はない。</p>
公平性	<p>⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である</p> <p>市民または市民以外でも施設利用が可能であり、利用者は市条例によって定められた使用料を支払っているため、公正・公平である。</p>

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果</p> <p>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>開業から30年以上が経過し施設の老朽化が進んでいることから、必要性・安全性・予算等を鑑み、随時修繕等を実施していく。キャンプ場魅力向上のため再整備も視野に入れ、更新する施設と維持補修していく施設の検討を引き続き行っていく。令和5年度に委託したキャンプ場の基本構想を基に整備準備を進めていく予定である。</p>																		
<p>(3) 今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止</p> <p>(複数回答可)</p> <p><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる</p>		<p>(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上	コスト			削減	維持	増加	成果	維持		○		低下			
成果	向上	コスト																		
		削減	維持	増加																
成果	維持		○																	
	低下																			
<p>(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 県内外へPRして成果を向上させる必要がある。</p>		<p>(6) 事務事業優先度評価結果</p> <p>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ②</p>																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
<p>課長確認後の評価</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B</p> <p>A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出</p>	<p>確認欄</p> <p><input type="checkbox"/></p>