



|  |                 |         |             |     |       |
|--|-----------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名  | 青少年育成桜川市民会議運営事業 | 事務事業No. | 20303000660 | 所属課 | 生涯学習課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  |                 |         |             |     |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>平成17年10月1日に岩瀬町・大和村・真壁町が合併し桜川市となったことから、翌年の平成18年4月9日に青少年育成桜川市民会議が設立された。</li> <li>令和4年度より3支部（岩瀬・大和・真壁）が統合された。</li> </ul> |                 |         |             |     |       |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？   |                 |         |             |     |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>教育委員会点検評価委員より「町村合併から、13年が経過しており、会費の均一化等の改革を進め、事業の均衡化と協調を図りながら、社会教育環境の向上に努められたい。」との意見がある。</li> </ul>                   |                 |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている  | 地域ぐるみで子ども達の取り巻く環境を改善するとともに、手本となる保護者や地域住民の自覚など意識啓発を推進する必要があるため、結びついている。     |
|      | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である    | 次代を担う青少年が、健康で明るく健やかに育つために、地域で子どもを守り育てる「地域教育力」の育成・強化が必要であるため、妥当である。         |
|      | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)            | <input type="checkbox"/> 向上余地がない             | 令和4年度より3支部が統合され一本化となった。それに伴い、地区会費の統一化が実現した。また、事業内容についても各地区での活動も継続して行われている。 |
| 有効性  | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有      | 地域教育力の低下につながるため、影響がある。   |
|      | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名) | <input type="checkbox"/> 余地がない               | 3支部の統合が実現した。   |
| 効率性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)                      | <input type="checkbox"/> 削減余地がない             | 団体主導の運営体制の確立により、担当者の業務の負担が軽減される。   |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)               | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 市内の青少年を対象としていることから、公正・公平である。   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |    | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨  | 青少年の主張大会やあいさつ声かけ運動、教育講演会を実施した。また各地区でも子どもたちの体験活動を実施した。   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |    | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  |    | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |    | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |    |    |  | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |
|  |    | コスト   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  |    | 削減  | 維持 | 増加 |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 成果   | 向上 |   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  | 維持 |   | ○  | ×  |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  | 低下 |   | ×  | ×  |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  |    | (6) 事務事業優先度評価結果   |    |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  |    | 成果優先度評価結果   | ②  |    |  |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |   |
|--|---|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)        |
| 課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input checked="" type="checkbox"/> 確認 |