

令和7年度

事務事業評価表(令和6年度の実績評価)

記入年月日  
令和7年4月18日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 財務会計上の位置付け, 事業期間, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要, ②担当が行う業務の内容・やり方・手順.

Table with 2 columns: ①手段, ②対象, ③意図. Includes sub-tables for ④活動指標, ⑤対象指標, ⑥成果指標.

Table for (3) 投入量(事業費)の推移. Includes sub-table for 投入量 and 事業費.

Table for 事業費の内訳. Columns for 06年度事業費実績(千円) and 07年度事業費予算(千円).

Table for (4) 当該年度の実施内容. Columns for 07年度, 08年度, 09年度の実績/予定.

事務事業名	献立物資検討会運営事業(学校給食)	事務事業No.	20101000403	所属課	桜川学校給食セン
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 平成17年10月に町村合併してから市内同一献立を作成し、より安心安全な献立で原材料費を最も有効的に利用するため、献立物資検討会を毎月1回開催することとした。平成17年に食育基本法が施行され、食に関する指導が教育の一環として行われることが明確化された。子どもたちの望ましい食習慣の形成や食に関する理解の促進のため、学校給食の役割は重要性を増している。					
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? ・センター職員と学校関係者が携わることで結果、献立内容に学校側の声が反映されることとなり、より充実した給食の提供を可能にしている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 学校現場の意見を取り入れながら献立を作成することは、食育の観点から有効であることから、政策体系に結び付いている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 給食の提供を市が実施している以上、その給食の献立を検討するための本事業は市が実施すべきものであるから妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 栄養士・事務職員と、関係者がそれぞれの意見を出し合うことでより質の高い給食提供につながっている。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 学校現場の意見を献立に反映する機会が減少し、子どもたちの現状に即した給食提供が難しくなる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 類似事業はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 非予算事業のため、削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 検討された献立により子どもたちに給食を提供するため、公平・公正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 児童生徒の喫食状況を考慮し、安心安全な給食提供のため、価格や品質を考慮し物資を選定した。近年の物価高騰の影響により、給食食材の値上がりが随所に見られ、選定時に苦慮することも多々あったが、栄養、嗜好等を踏まえ十分に検討を行い、バランスのよい献立になるよう食材を選定することができた。																								
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上																									
	維持		○																							
	低下																									
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑤																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価		(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)	
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出		確認欄 <input type="checkbox"/>	