



|  |             |         |             |     |       |
|--|-------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名  | 障害者スポーツ大会事業 | 事務事業No. | 10503000487 | 所属課 | 社会福祉課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>県主催の障害者に対するスポーツ大会への参加。参加者が高齢化し、それに伴い減少してきている。 |             |         |             |     |       |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>施設からは高齢化に伴い参加希望者が集まらないとの報告がある。                       |             |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>障がいのある人の自立、社会参加の促進につながっている。   |
|      | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>障がい者スポーツの振興を図ることにつながっているため、公共関与は妥当である。   |
|      | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>広報やホームページのほか、市内施設には通知等を実施しているが、高齢化等の要因で参加者は増えない。対象者を説得して参加を促すような事業ではないため、大会の周知とPRを継続していく。 |
| 有効性  | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>自立と社会参加の機会が減少してしまう。   |
|      | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない<br>市主催では運営が困難なため、県主催のスポーツ大会に参加することで、社会参加の機会を確保する。                                   |
| 効率性  | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない<br>事業費は、スポーツ大会参加のための最小限の状況である。人件費についても、大会開催に向けた事前打ち合わせ会議への出席や現地での準備や当日の担当業務等があるので、最小限の状況である。           |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>対象者は、身体障害者手帳・療育手帳所持者であり、等級に定めはないので公正・公平である。                                      |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果<br>①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |                | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)<br>障がい者間、保護者間の交流も深められ、スポーツを通じて体力や機能の回復も見込まれる。スポーツ大会は例年参加申込があるが、レクリエーション大会は申込がない状況が続いていることから、市内施設への周知を継続して実施する。   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|--|----------------|--|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| (3) 今後の事業の方向性<br><input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → ( <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 )<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 ( <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 )<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  |  | ○ | × |  |  | × | × | × |
| 成果   | 向上<br>維持<br>低下 | コスト  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | 削減   | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                |  | ○  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
|  |                | ×  | ×  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策   |                | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |   |  |  |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| (1) 課長評価<br>課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A<br>A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 |  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)<br>確認欄 <input type="checkbox"/> |  |
|---|--|--|--|