

令和 7年度

事務事業評価表 (令和 6年度 の実績評価)

記入年月日
令和 7 年 4 月 17 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '健康診査・がん検診事業' and '健康づくりの推進'.

(1) 事務事業の概要

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about cancer screening and health promotion activities.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図 and various performance indicators (05-09年度) for cancer screening and health promotion.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input amounts (05-09年度) for various categories like 国庫支出金, 県支出金, 地方債, etc.

Table showing 06年度 and 07年度 事業費の内訳 (事業費の内訳) with columns for 07年度 and 08年度 実績 and 07年度 and 09年度 予算.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns for 07年度 and 08年度の事業内容, detailing implementation steps like '健診日程、会場の調整及び医療機関との調整・契約'.

	機関受診勧奨 ・実績報告	機関受診勧奨 ・実績報告	機関受診勧奨 ・実績報告
事務事業名	健康診査・がん検診事業	事務事業No.	10201000334
		所属課	健康推進課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ がんを早期に見出し治療することにより、がんによる死亡者の減少および医療費を削減する。乳・子宮がん検診においては、「女性特有のがん検診推進事業」が平成21年度に開始。H28より「新たなステージに入ったがん検診総合支援事業」に名称変更。 今までに、50代への胃がん検診無料クーポンや、30代へのレディース検診受診勧奨を行い、受診へのきっかけづくりに取り組んだ。現在は、40歳の住民健診、21歳、31歳、41歳でのレディース健診を無料で実施し、受診率の向上を目指している。			
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 該当年齢以外の方から受診の要望がある。 医療機関で受診したいという要望がある。 休日の健診や託児に関する要望がある。			

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 総合計画で掲げる「健康づくりの推進」に結びつく事業であり、疾病の早期発見の為、受診しやすい体制整備につとめている。
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 健康増進法に基づく事業であり行政介入は妥当である。疾病の早期発見・早期治療により医療費削減を図る。
	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 受診者数やクーポン券の利用率が減少している。受診者率向上として、PR活動（HP、広報活用）、検診日程の検討や医療機関受診の拡充を行い、受診しやすい環境づくりを行う。
有効性	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 疾病の発見が遅れることで医療費が高額となり、市民の医療費負担の増加が考えられる。また、結核の早期発見・治療が遅れることにより、周囲への感染拡大の可能性もある。
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 疾病の早期発見・早期治療が遅れることは、市民の生活の質を低下させることとなる。
効率性	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 業務時間については、受診票発送業務や健診受付業務等の業務委託が可能である。 しかし、事業費については、健診委託料と役務費のみである。国保と連携を図り郵便料も市内特別割引を適用したりと削減余地はない。
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 健康カレンダー、広報、HP、他の事業を通じて周知。申し込みも随時受付。対象者には個別通知をしている。受診者の利便性を考慮し、どの地区でも受診可能としたり医療機関健診を実施するなど機会を確保し公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	SNSの利用や未受診者への個別の受診勧奨を実施した。ターゲットを絞った効果的な受診勧奨や受診勧奨や健診機関の拡充等を今後も継続して実施していく。また、今年度は口腔がん検診を5年ぶりに実施。市民からは継続してほしいとの意見があった。																						
③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
(3) 今後の事業の方向性																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 健康診査・がん検診等の受診率向上のため、効果的な受診勧奨や医療機関健診の拡充等、市民が受診しやすい体制を整えていく必要あり。		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持																							
	低下																							
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 ③																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>