

令和 7年度

事務事業評価表 (令和 6年度 の実績評価)

記入年月日
令和 7 年 4 月 18 日

事務事業名		やまと認定こども園管理運営事業				事業区分		担当		
						新規/継続	継続	事務事業No.	010101000247	
		政策体系上の位置付け				単独/補助	単独		040201	
政策体系	総合計画の施策名	O101 子育て支援の充実と少子化対策の推進						所属課	児童福祉課	
	政策名	O1	子どもから高齢者まで健康で共生のまちづくり					課長名		
	施策名	O1	子育て支援の充実と少子化対策の推進					グループ	やまと認定こども園グループ	
	手段名	O1	①子育ての支援体制の充実					担当者名		
財務会計上の位置付け						事業期間				
予算科目	会計	款	項	目	事業	一般会計				
	01	03	02	05	06	00	やまと認定こども園事業			
法令根拠	児童福祉法第35条3、桜川市立認定こども園の設置及び管理に関する条例					単年度繰返し (昭和32 年度～)				
	【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)					☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入				

(1) 事務事業の概要	
手段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像) (事務事業の内容) 6月～就学前児を預かり、保育教諭が教育・保育にあたる。(1号 AM9:00～PM2:15、2・3号 AM7:30～PM6:30)また、延長保育 (PM6:30～PM7:00) を実施している。なお、土曜保育を1日 (AM7:30～PM6:30) の預かりとし、やまと認定こども園で行っている。また、一時預かり保育も行っている。 (教育・保育内容) 0・1・2歳児・・・生活指導の介助・製作指導 (シール遊び)、3歳児・・・生活指導の自立 (食事・排泄・衣服の着脱)、4・5歳児・・・衛生面の指導・学習指導 (文字指導等)。 市職員2名 再任用職員4名 会計年度任用職員10名
	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 一緒に遊びながら生活習慣を身に付けさせ子どもが楽しく過ごせるように見守る。年間を通して誕生会・親子遠足・保育参観・運動会・発表会・節分・修了式などの行事を行っている。保育教諭が子どもの健康状態を常に把握し、発達段階に応じて援助している。年間行事は職員と保護者会で検討し、次年度の年間行事予定を作成、年度始めに保護者に配布、保育内容について説明している。また、延長保育での業務内容は、保育教諭により長時間保育希望届の作成、就労証明書の受付、内容のチェック審査等を行っている。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	05年度 (実績)	06年度 (実績)	07年度 (計画)	08年度 (目標)	09年度 (目標)
<ul style="list-style-type: none"> ・1号認定児 9時～14時 ・短時間保育 8時～16時 ・標準保育 7時30分～18時30分 ・土曜保育 7時30分～18時30分 ・延長保育 18時30分～19時 ・一時預かり保育 	こども園開日数	日	293.00	293.00	293.00	293.00	293.00
	実施した行事の回数	回	66.00	68.00	68.00	68.00	68.00
	行事予定の作成のための会議回数	回	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	05年度 (実績)	06年度 (実績)	07年度 (計画)	08年度 (目標)	09年度 (目標)
こども園に入園している園児とその保護者	入所児童数	数	126.00	130.00	120.00	120.00	120.00
	保護者数	数	114.00	102.00	99.00	99.00	99.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	05年度 (実績)	06年度 (実績)	07年度 (計画)	08年度 (目標)	09年度 (目標)
入園児が安心・安全に楽しく過ごせるようにする 仕事と子育ての両立ができる	子どもの年間怪我数	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	延長保育の延べ利用者数	人	63.00	156.00	130.00	130.00	130.00
	子どもが楽しく過ごしていると思う保護者の割合	%	95.00	95.00	95.00	95.00	95.00

(3) 投入量 (事業費) の推移		05年度 (実績)	06年度 (実績)	07年度 (計画)	08年度 (目標)	09年度 (目標)	期間限定 総投入量
投入量	事業費 内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	
		使用料・手数料	千円	0	0	0	
		その他	千円	5,097	5,749	5,748	
		一般財源	千円	22,405	24,786	37,673	
		事業費計 (A)	千円	27,502	30,535	43,421	
	正規職員従事人数	人	22.00人	22.00人	22.00人		

事業費の内訳	06年度事業費 実績 (千円)				07年度事業費 予算 (千円)			
	01 報酬	9,627	17 備品購入費	90	01 報酬	16,824	17 備品購入費	538
	03 職員手当等	2,538	18 負担金補助及び交付金	153	03 職員手当等	5,374	18 負担金補助及び交付金	182
	04 共済費	31			04 共済費	68		
	07 報償費	135			07 報償費	183		
	08 旅費	232			08 旅費	413		
	10 需用費	14,089			10 需用費	16,157		
	11 役務費	483			11 役務費	563		
	12 委託料	1,261			12 委託料	1,502		
	13 使用料及び賃借料	597			13 使用料及び賃借料	656		
	14 工事請負費	1,299			14 工事請負費	961		
			合計	30,535		合計	43,421	

(4) 当該年度の実施内容		07年度の事業内容		08年度の事業内容		09年度の事業内容	
※年度ごとに事業内容を記入する		やまと認定こども園管理運営事業					

事務事業名	やまと認定こども園管理運営事業	事務事業No.	10101000247	所属課	児童福祉課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
児童福祉法第35条第3項の規定に基づき、働く保護者を支援するための保育所を昭和37年に開所し、以来発達状況にあった保育を行ってきた。平成28年4月1日認定こども園設置以降、核家族・女性の社会進出に伴い、共働きの保護者が多くなり、こども園に子どもを預ける保護者が増えている。開園当初と比較して少子化の傾向が強くなっているが低年齢児の入所児童数は増加している。近年、保護者の保育ニーズは高まり、我が子を中心として考える傾向が強くなり、園に対する要望も増えている。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
認定こども園となり9年が経過したが、低年齢児の受入希望が年々増加している。また、一時保育の希望や民間のこども園では受け入れづらい児の入園希望も増加の傾向にある。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <p>子ども達が安全に楽しく過ごすことは、心身共に健やかに育つ事に結びつく。また、保護者が安心して子どもを預けられ、仕事との両立ができることは、子育て支援の推進に結びつく。</p>
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <p>公立こども園は、営利目的ではないので家庭状況が厳しい子や心身の発達に問題のある子等保育を必要とする子どもを受け入れている。子育て支援は、市としての課題であり公立のこども園が地域の核となる施設として保育を行っていく事が必要である。</p>
	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない <p>公立のこども園として、保護者の希望による延長保育や一時預かり保育等も受け入れるとともに、児の成長にあった保育指導や、特に気になる児には発達支援員による個別支援を行うなど、事業の運営に向上の余地はない。</p>
効率性	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 <p>子供が健やかに育ち、保護者が安心して預けられる環境を失われ、就労している保護者にとって仕事を継続していくことが困難になる。</p>
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名
公平性	<input type="checkbox"/> 余地がない <p>平成31年4月から、岩瀬と岩瀬東部認定こども園が民営化により市社会福祉協議会に移管されたが、当分はこれまで同様3園が連携して保育業務を行っていく。</p>
	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input type="checkbox"/> 削減余地がない <p>年々入園児も低年齢化しており、また、途中入園希望者も増加傾向にあり、個別支援を要する園児も多く、安心・安全の保育のためには保育教諭の数を削減することはできない。施設の老朽化により修繕箇所が増えており、修繕費用が増加している。</p>
⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	
<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である <p>児童の入園については、保育の必要性を審査して公平に入園が決定されている。利用者負担額については保護者の課税額で設定しており、この額については公正公平である。</p>	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	今年度も昨年度に引き続き年度当初から見学希望者が多く、毎月対応する状況が続いた。年度末に行った保護者アンケートでも好評をいただけており、クレーム等はほぼなかった。保護者が参加する行事等(入園式・保育参観・奉仕作業・運動会・親子遠足・発表会・卒園式)も、保護者と協力しながら円滑に進めることが出来た。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上	コスト			削減	維持	増加	維持		○			低下				
成果	向上	コスト																			
		削減	維持	増加																	
維持		○																			
低下																					
		(6) 事務事業優先度評価結果																			
		成果優先度評価結果 ②																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>