



事務事業名	桜川市PR事業	事務事業No.	60101000948	所属課	秘書広報課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
<ul style="list-style-type: none"> <li>平成28年度から、茨城県人会時の特産品のPRや市長が他の自治体に訪問する際に特産品のPRをするために始まった。平成29年度から県人会時の特産品のPRは商工観光課で実施することになりました。</li> <li>市の魅力を広く全国に発信し、市の知名度向上及びイメージアップを図るため、平成28年12月1日に「さくらがわ応援大使設置要綱」を策定した。現在6人のさくらがわ応援大使を委嘱し、PR活動を行っています。</li> </ul>					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
特にありません。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の特産品をPRするための事業なので、魅力と活力ある産業づくりに結びつく。</li> <li>・大使に、市の魅力を広く全国にPRしてもらうことで、市の知名度向上及びイメージアップに繋がる。</li> </ul>
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <ul style="list-style-type: none"> <li>・桜川市の特産品PRのために、公費を支出してPRすることは妥当である。</li> <li>・大使に、市のPRをしてもらうために必要である。</li> </ul>
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <ul style="list-style-type: none"> <li>・PRすることで市の宣伝になり、観光や農産物の消費拡大につながる。</li> </ul>
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の特産品のPRができなくなる。</li> </ul>	
効率性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名   観光PR事業
	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる <ul style="list-style-type: none"> <li>・桜川市の特産品をPRする事業であるため、観光関係の事業と連携ができる。</li> <li>・大使については、観光大使を新たに設置することで、PR大使として連携できると思われる。</li> </ul>
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体等を訪問した際の特産品のPRなので、削減の余地はない。</li> <li>・大使には、PRのための名刺とPR品の支給のみなので、削減の余地はない。</li> </ul>	
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である <ul style="list-style-type: none"> <li>・桜川市のPRするための事業なので、公平・公正である。</li> </ul>	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	市長が他の自治体を訪問した際に市の特産品をPRすることができました。大使については、観光PR事業において観光大使を新たに設置することで、PR大使としての連携も視野に入れることができます。																							
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <table border="0" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 目的の再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 効率性の改善</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善</td> <td><input type="checkbox"/> 公平性の改善</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 統廃合ができる</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> 目的の再設定	<input type="checkbox"/> 効率性の改善	<input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善	<input type="checkbox"/> 公平性の改善	<input type="checkbox"/> 統廃合ができる	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																
<input type="checkbox"/> 目的の再設定	<input type="checkbox"/> 効率性の改善																								
<input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善	<input type="checkbox"/> 公平性の改善																								
<input type="checkbox"/> 統廃合ができる	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 さくらがわ応援大使に特産品を送付するのみでは、市のPRには直接繋がらないため、SNSなどで周知してもらえるような特産品を検討し、市のPRにつなげる。		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">低下</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×		低下			×
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持			×																					
	低下			×																					
(6) 事務事業優先度評価結果		①																							
成果優先度評価結果																									

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)				
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B <table border="0" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>A: 継続 (現状維持)</td> <td>C: 終了、廃止、休止</td> </tr> <tr> <td>B: 継続 (改革改善を行う)</td> <td>D: 2次評価へ提出</td> </tr> </table>	A: 継続 (現状維持)	C: 終了、廃止、休止	B: 継続 (改革改善を行う)	D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>
A: 継続 (現状維持)	C: 終了、廃止、休止				
B: 継続 (改革改善を行う)	D: 2次評価へ提出				