

事務事業名	りんりんロード休憩所管理運営事業	事務事業No.	40302000781	所属課	都市整備課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
関東鉄道筑波線が廃止された後に設置された県の施設で、通常の管理は桜川市が行っている。利用者の多くが地元の住民であるが、近年サイクリングで休憩するサイクリストも多い。 定期的な清掃活動を業務委託しているが、心無い利用者によるトイレトペーパーの持ち去りや、落書き、器物の破損等が生じている。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
いずれの休憩所も人家から若干距離があることから、落書きやいたずらによる器物の破損が生じている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている りんりんロードを訪れる来訪者や市民が、快適で憩いの場となることは、快適で潤いのある生活環境づくりに結びついている。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 桜川市を広域的に結び自転車の専用道路として、多くの人々に利用されており、市のイメージアップのためにもきちんとした管理を行っていくことは妥当である。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 利用者のマナーが悪いと苦情が寄せられており、県と市で協力してモラル向上を促す必要がある。
公平性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地元の方が散歩で立ち寄りほか、ジョギングやサイクリングで利用する方も多く、管理する必要がある。
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨
	<input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる 具体的な手段、事務事業名 公園管理事業 除草、清掃、修繕と内容が公園管理と類似する。
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない きれいな状態で利用者へ快適な憩いの場を維持するため、これ以上の削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの地域住民及びサイクリストが利用する施設であり公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																				
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	サイクリスト等の利用者が増えている。利用者のマナーが悪いと苦情が寄せられることがあり、県と市で協力してモラル向上を促す必要がある。																				
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																				
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																				
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>		成果	コスト			削減	維持	増加	向上		○		維持			×	低下		×	×
成果	コスト																					
	削減	維持	増加																			
向上		○																				
維持			×																			
低下		×	×																			
市は主にトイレ(休憩所)の管理を担当しているが、常にトイレペーパーの盗難、清掃状況、利用者のモラル等の問題がある。 よって地元や業者と協力し、対応を検討する必要がある。 県のほうで、今年度から樺穂駅跡地を活用する計画が開始され、令和6年度に本格的に進められると思われる。 よって市や地元の方針をしっかりと確認し、県と協力して進める必要がある。		(6) 事務事業優先度評価結果																				
		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑤																				

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>