

記入年月日
令和 6 年 4 月 1 日

事務事業名		森林愛護隊助成事業				事業区分		担当	
政策体系	政策体系上の位置付け					新規/継続	継続	事務事業No.	040105000803
	総合計画の施策名					単独/補助	補助	所属課	050101
	政策名								農林課
	施策名							課長名	
	手段名							グループ	農林G
0401 農林業の振興							担当者名		
04 活力ある産業のまちづくり									
01 農林業の振興									
05 ⑤森林（里山）の保全と魅力づくり									
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	06	02	01	02	00	林業総務事業		
法令根拠	森林愛護運動推進事業費補助金交付要項、桜川市補助金等交付規則					単年度繰返し（平成17年度～） ➡ 期間限定の場合、総投入量を（3）投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

手段	(1) 事務事業の概要	
	①事務事業の概要（事務事業の全体像） 地域の自然環境保全活動を行っている森林愛護隊（緑の少年団）に対して助成を行うことで、森林愛護隊の活動をサポートし、地域の自然環境保全に努めることと、隊員（団員）の自然を愛する心を育成する。 ・ 1 団体：23,000円 （緑化推進機構：13,000円，市：10,000円）	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 各森林愛護隊の事業計画及び経費配分のとりまとめ→内示→補助金交付申請→交付決定→緑の少年団より市に補助金交付申請→事業実施→実績報告

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段（担当者の活動内容）	④活動指標（活動量を表す指標）	単位	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度
			（実績）	（実績）	（計画）	（目標）	（目標）
各森林愛護隊の事業計画及び経費配分のとりまとめ→内示→補助金交付申請→交付決定→緑の少年団より市に補助金交付申請→事業実施→実績報告	団体数	団体	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象（誰、何を対象にしているのか）	⑤対象指標（対象の大きさを表す指標）	単位	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度
各森林愛護隊員（緑の少年団員）	隊員数	人	1,107.00	1,072.00	1,107.00	1,107.00	1,107.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図（この事業によって対象をどう変えるのか）	⑥成果指標（対象における意図の達成度を表す指標）	単位	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度
自然を愛し、自らの社会を愛する心豊かな人間に育てる。	活動日数	日	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量（事業費）の推移				04年度	05年度	06年度	07年度	08年度	期間限定 総投入量
				(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0		
			県支出金	千円	0	0	0		
			地方債	千円	0	0	0		
			使用料・手数料	千円	0	0	0		
			その他	千円	65	65	65		
			一般財源	千円	50	50	50		
			事業費計（A）	千円	115	115	115		
	量	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人			

事業費の内訳	05年度事業費 実績 (千円)				06年度事業費 予算 (千円)			
	18 負担金補助及び交付金	115			18 負担金補助及び交付金	115		
			合 計	115			合 計	115

(4) 当該年度の実施内容	06年度の事業内容	07年度の事業内容	08年度の事業内容
※年度ごとに事業内容を記入する	各森林愛護隊の事業計画及び経費配分のとりまとめ→内示→補助金交付申請→交付決定→緑の少年団より市に補助金交付申請→事業実施→実績報告	各森林愛護隊の事業計画及び経費配分のとりまとめ→内示→補助金交付申請→交付決定→緑の少年団より市に補助金交付申請→事業実施→実績報告	各森林愛護隊の事業計画及び経費配分のとりまとめ→内示→補助金交付申請→交付決定→緑の少年団より市に補助金交付申請→事業実施→実績報告

事務事業名	森林愛護隊助成事業	事務事業No.	40105000803	所属課	農林課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 緑化推進機構との連携により、子供たちに自然とのふれあいの機械を設け、心豊かな人間に育てるために開始した。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
現状維持	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） ☒ 結びついている 自然愛護活動や森林環境の活用によって、子どもたちに自然の大切さを伝え、心豊かな人間に育てることができる。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） ☒ 妥当である 自然愛護や森林環境保全の観点から妥当である。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） ☒ 向上余地がない 補助金の範囲内で各団体は最大限の成果を上げている。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） ☒ 影響有 補助金の減少によって、活動規模が縮小する。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性ありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名 ☒ 余地がない 特になし。
	⑥事業費・人件費の削除余地（成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） ☒ 削減余地がない 事業費が補助金のため、削減は活動の縮小、成果の低下につながる。
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） ☒ 公正・公平である 積極的に活動を実施する団体に活動内容に見合った分の補助金を交付している。
公平性	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括（振り返り、反省点）																		
①目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	⇒	補助内容は適正と思われる。各団体において、より有意義な活動ができるように指導していく。また、森林愛護隊が発足していない小中学校に対して、団体の発足を推進していく。																		
②有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり																				
③効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり																				
④公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり																				
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）																		
☐ 終了 ☒ 継続 ☐ 改革改善を行う → ☐ 廃止 ☐ 休止 ☒ 現状維持		（複数回答可） ☐ 目的の再設定 ☐ 効率性の改善 ☐ 有効性の改善 ☐ 公平性の改善 ☐ 統廃合ができる ☐ 連携ができる																		
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策		<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持		○		低下			
		コスト																		
		削減	維持	増加																
成果	向上維持		○																	
	低下																			
		(6) 事務事業優先度評価結果																		
		成果優先度評価結果	⑨																	

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価		(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）	
課長確認後の評価 ☒ A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 ☐ B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出		確認欄	