



|   |                    |         |             |     |     |
|---|--------------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名   | 地方公共団体情報システム機構参画事業 | 事務事業No. | 60304000256 | 所属課 | 企画課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？                                     |                    |         |             |     |     |
| 市町村合併に伴い会員継続手続,1,584団体（平成24年2月1日現在）、正会員は市町村等,1378団体で、コンピュータメーカーなどの賛助会員は206社                         |                    |         |             |     |     |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  |                    |         |             |     |     |
| 年に1度情報セキュリティ研修をeラーニングで行うことにより、職員がいつでも、どこでも、だれでも受講でき、市役所全体の情報セキュリティについての重要性を新たに認識することができるので、継続してほしい。 |                    |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 情報化政策を推進する上で、当センターからの最新の情報の取得は重要である。                                      |
|      | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市の情報化政策を推進することであり、当市も当機構の情報を取得する必要がある。                              |
| 有効性  | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない 各種研修会に継続的に参加することにより職員のレベルアップやスキルの維持が図られ、今後の当市の情報化政策に活かされていくこととなる。       |
|      | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 当センターからの情報が得られなくなることで、国や全国自治体の情報は新聞やインターネット上での把握程度しかできなくなる。eラーニング等の情報に関する研修等に新たな経費が必要となる。 |
|      | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む））<br>（他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない 当機構に類似した機関は他にない。   |
| 効率性  | ⑥事業費・人件費の削除余地（成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない 研修会等の申込みに関する手続き事務のため、必要最小限の業務量で実施している。  |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である ほぼすべての自治体が参加している。  |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| (1) 1次評価者としての評価結果  |        | (2) 全体総括（振り返り、反省点）  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
|--|--------|---|----|----|--------|-----|--|--|----|----|----|------|--|--|---|---|----|--|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒      | 国、全国自治体の情報政策の取り巻く環境や最新情報を的確に把握し電子自治体の構築に取り入れている。<br>また、セキュリティ研修に継続的に参加し有効に活用している。   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  |        | (4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  |        | （複数回答可）<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策   |        | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上維持低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上維持</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上維持低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上維持 |  |  | ○ | × | 低下 |  | × | × | × |
| 成果   | 向上維持低下 | コスト   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
|  |        | 削減  | 維持 | 増加 |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| 向上維持   |        |   | ○  | ×  |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| 低下   |        | ×   | ×  | ×  |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |        | (7)   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |
| 成果優先度評価結果  |        |   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |      |  |  |   |   |    |  |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止<br>B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>       |