

令和 5年度

事務事業評価表 (令和 4年度 の実績評価)

記入年月日
令和 5 年 4 月 21 日

事務事業名		河川水質監視事業(水質監視員)				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	050801000234
						単独/補助	単独	所属課	030301
政策体系		政策体系上の位置付け						課長名	生活環境課
総合計画の施策名		0508 生活環境の保全						グループ	環境公害対策G
政策名		05 快適な暮らしのまちづくり						担当者名	
施策名		08 生活環境の保全							
手段名		01 ①公害防止・生活環境の保全							
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	04	01	04	01	00	単年度繰返し (平成17年度~)		
							公害対策事業		
法令根拠	桜川市水質監視員設置要綱								
	☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入								

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要(事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
霞ヶ浦・北浦流域の水質汚濁、ごみの不法投棄等環境悪化の発生状況を的確にとらえる。また水質汚濁の未然防止を啓発し、地域住民の水質汚濁に関する意思を行政に反映させるため、水質監視員制度を設け水質保全対策の効果的推進を図る。	会議(監視員研修会)の開催。 監視員による監視活動報告件数の集計。 水質汚濁事故調査及び原因の究明。看板等の設置。 監視員報酬の支払い(15,000円×21名=315,000円)

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	03年度 (実績)	04年度 (実績)	05年度 (計画)	06年度 (目標)	07年度 (目標)
霞ヶ浦・北浦流域河川のパトロール、通報の際の現地確認及び対応。	パトロール実施日数	日	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00
	不法投棄看板設置本数	本	25.00	30.00	35.00	40.00	45.00
	水質監視員研修会の参加人数	人	21.00	13.00	21.00	21.00	21.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	03年度 (実績)	04年度 (実績)	05年度 (計画)	06年度 (目標)	07年度 (目標)
市内の河川(一級河川・砂防指定地)	市内の河川数	本	42.00	42.00	42.00	42.00	42.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	03年度 (実績)	04年度 (実績)	05年度 (計画)	06年度 (目標)	07年度 (目標)
河川・湖沼の水質状態の把握。不法投棄の防止。	水質汚濁の通報件数	件	0.00	5.00	2.00	2.00	2.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量(事業費)の推移		03年度 (実績)	04年度 (実績)	05年度 (計画)	06年度 (目標)	07年度 (目標)	期間限定 総投入量
投入量	事業費内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	
		使用料・手数料	千円	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	
		一般財源	千円	315	290	315	
		事業費計(A)	千円	315	290	315	
	正規職員従事人数	人	2.00人	2.00人	2.00人		

事業費の内訳	04年度事業費 実績(千円)			05年度事業費 予算(千円)		
	07 報償費	290		07 報償費	315	
	合計	290		合計	315	

(4) 当該年度の実施内容	05年度の事業内容	06年度の事業内容	07年度の事業内容
※年度ごとに事業内容を記入する	監視員研修会の開催。 監視員による監視活動報告件数の集計。 水質汚濁事故調査及び原因の究明。看板等の設置。	監視員研修会の開催。 監視員による監視活動報告件数の集計。 水質汚濁事故調査及び原因の究明。看板等の設置。	監視員研修会の開催。 監視員による監視活動報告件数の集計。 水質汚濁事故調査及び原因の究明。看板等の設置。

事務事業名	河川水質監視事業(水質監視員)	事務事業No.	50801000234	所属課	生活環境課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
霞ヶ浦・北浦流域における水質汚濁、ごみの不法投棄等、環境悪化の発生状況を的確に捉え資質汚濁を未然に防止し、水質保全対策の効果的な推進を図る。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
特になし。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 水質監視員からの通報で、水質汚濁の早期対応ができ未然防止につながっている。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 地域住民の水質汚濁に関する意向を充分行政に反映させるため、水質監視員制度を設け水質保全対策の効果的な推進を図る。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 水質監視員は、適正に職務を遂行している。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 水質汚濁の未然の防止が困難になる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業がない。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 必要最小限の経費であるため、削減は難しい。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市内の全河川が対象としているため公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																				
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	水質監視員からの巡回連絡で、水質汚濁の早期対応ができ未然防止につながっている。令和4年度においても例年通り引続き水質監視員からの巡回報告を受け、水質汚濁防止に貢献している。																				
②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																				
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																				
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上維持</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">低下</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上維持	○	×	×	低下	×	×	×
		コスト																				
		削減	維持	増加																		
成果	向上維持	○	×	×																		
	低下	×	×	×																		
		(6) 事務事業優先度評価結果																				
		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																				

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>