



|  |            |         |             |     |     |
|--|------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名  | 関東国道協会参画事業 | 事務事業No. | 50303000357 | 所属課 | 建設課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>道路整備の促進を図ることを目的として事業開始。(H2, 12) |            |         |             |     |     |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>国道50号線、長方以西の4車線化を強く要望されている。            |            |         |             |     |     |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |  |
|---------|--|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 国道事業等の円滑・着実な事業推進に結びついている。                                       |
|         | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 関東地区の関係市町村で組織する協議会なので、参画することは妥当である。                      |
|         | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない 今後も道路整備状況を切実に訴えていく。   |
| 有効性     | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 整備等の促進停滞  |
|         | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名   国道50号整備促進期成同盟会<br><input type="checkbox"/> 余地がない 協議会・同盟会組織の目的事業と類似しているが、それぞれの組織構成が違う。 |
| 効率性     | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない 定額負担金による運営組織であり削減は難しい。  |
| 公平性     | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 協議同盟会の参画事業である。                                       |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |    | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
|---|----|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ⇨  | 当市、長方地区以西の4車線化の要望を国道50号整備促進期成同盟会を通し、関係機関に要望活動を継続する。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |    | (4) 改革・改善による期待成果<br>(終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 |    | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |    | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>維持</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | 維持 |  | ○ | × | 低下 | 維持 | × | × | × |
| 成果  |    | コスト   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
|   |    | 削減  | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| 向上  | 維持 |   | ○  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
| 低下  | 維持 | ×   | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |
|   |    | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |