

令和5年度

事務事業評価表(令和4年度の実績評価)

記入年月日  
令和5年4月13日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '公園管理事業' and '0502 景観の良い住環境の保全'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要, ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Contains detailed description of park management tasks and procedures.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and performance indicators (03-07年度実績/計画/目標). Includes metrics like '維持管理済み面積' and '公園利用する桜川市民'.

(3) 投入量(事業費)の推移

Table showing financial input and personnel data for 03-07 years. Columns include 03年度(実績), 04年度(実績), 05年度(計画), 06年度(目標), 07年度(目標), and 期間限定総投入量.

Table comparing 04年度事業費実績 (千円) and 05年度事業費予算 (千円) across various categories like 報酬, 旅費, 委託料, etc.

(4) 当該年度の実施内容

Table for recording implementation content for 05, 06, and 07 years. Includes a note: ※年度ごとに事業内容を記入する

事務事業名	公園管理事業	事務事業No.	50204000770	所属課	都市整備課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 地元高齢者や子供たちが多く利用している公園で、町村合併により公園緑地係ができたことに伴い管理運営事業を開始した。公園内樹木、寄せ植え等の剪定、除草や清掃等を行い、公衆トイレの清掃委託も実施しているため、事業開始以前より安全で快適に利用できる公園となった。 老朽化及び震災により安全性を確保できなくなった公園施設・遊具に対して、施設の長寿命化を図るため修繕事業を行う。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 遊具を充実させ保守点検を実施して安全に利用できるように施設の維持管理をしてほしいとの要望がある。各公園内の屋外トイレの老朽化が進み、公園利用者から改修してほしいとの要望が寄せられている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 高齢者や子供たちなどの桜川市民が安全で快適に公園を利用し憩いの場となっている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 不特定多数の市民が利用しているので、市で管理するのが妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある どの世代がどのような公園利用を求めているか把握し、ニーズに合った公園づくりを進めていく必要がある。磯部桜川公園は、山桜の樹勢が衰えており、市民と協力した樹勢回復の取り組みが必要である。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市民の憩いの場としての利用目的であるため、管理を続ける必要がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名   大和駅前公園管理運営事業外2事業 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる 公園管理事業として類似している事業と統廃合すべきである。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 安全で快適な住環境を保つために必要な回数で委託しているため、削減余地はない。また、職員が除草、剪定、伐採等を直営で行う施設があり、人員削減の余地がない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの桜川市民が利用する公園の管理事業であり、公正公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	公園遊具等での事故が報道されるが、重大事故にあっては誤った遊具の使用でさえ管理責任が問われることを認識し、常に遊具の安全管理には十分注意しなければならない。安全管理上、各公園の樹木の剪定及び伐採を行っている。磯部桜川公園は国の名勝に指定されているが、山桜の樹勢は衰えており、樹勢回復に力を注ぐ必要がある。																						
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 遊具点検及び目視確認による安全性の確保 また磯部桜川公園の山桜樹勢回復は1・2年で成果が上がるものではなく、毎年の調査、回復計画の検討、試験工を継続的に実施する必要がある。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>