

事務事業名	地域おこし協力隊事業	事務事業No.	40105001043	所属課	ヤマザクラ課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
総務省が平成21年度から実施している制度で、桜川市においては、平成29年度から任用開始し令和5年3月現在、2名の隊員が活動している。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
市内外へ地域の魅力を発信したり、地域活動に参加したりしている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

現 状 維 持		評 価 項 目	
① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)			
現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	地域おこし協力隊推進要綱、桜川市地域おこし協力隊設置要綱による取り組みであり結びついている。	
② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)			
現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	地域外の人材を積極的に誘致し、地域ブランドや地場産品の開発・販売・PR等の地域おこしの支援や、農林水産業への従事、住民の生活支援などの地域協力活動を行いながら、定住・定着を図る取り組みであり、妥当である。	
③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)			
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	地域おこし協力隊員の活動内容は、地域の魅力発信や定住に向けての起業や就職、事業承継等を目指した地域資源を活用した活動など様々である。募集毎に募集要項を作成しているため、必要な人材が必要な部署に配置される。	
④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)			
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	平成29年度から毎年1名ずつ任用しており、隊員同士の協力体制も整えられつつある。廃止、休止となると、これまでの活動が中途半端となり、隊員の定住定着へ結びつかないなど影響が考えられる。	
⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))			
(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名			
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	類似事業はない。	
⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)			
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	最小限の事業費、人件費で事業を実施しており削減の余地はない。	
⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)			
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	特別交付税対象経費(限度額)以内で予算措置している。	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																											
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	令和4年度は2名の新規隊員が活動を開始し、最大5名が協力隊として活動した。行政や地域住民、関係団体等の連携など活動に伴う報告、連絡、相談を行いながら、隊員とのコミュニケーションを図った。任期満了等により3名が退任し、現在2名が活動している。また、うち1名は文化財課で活動し、必要な部署で業務管理が実施されている。																											
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																												
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																												
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																												
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																											
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																											
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下	維持		×	×	低下		×	×
		コスト																											
		削減	維持	増加																									
成果	向上																												
	維持		○	×																									
低下	維持		×	×																									
	低下		×	×																									
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果																											
		⑧																											

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/> 確認