



|   |                     |         |             |     |      |
|---|---------------------|---------|-------------|-----|------|
| 事務事業名   | 全国・関東史跡整備市町村協議会参画事業 | 事務事業No. | 20501000894 | 所属課 | 文化財課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>平成6年に真壁城跡が国史跡の指定を受けて史跡整備の開始以降に加入。現在に至るまで特に変化はなし。 |                     |         |             |     |      |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>文化庁の指導により史跡事業を迅速に推進させる。<br>効果的かつ効率的な整備手法や活用方策を確立させる。    |                     |         |             |     |      |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 文化財保存・活用を促進する   |
|      | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 文化財は公共の財産であるため、市が当事業を行うのは妥当である                             |
| 有効性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 本協議会に参加することで、最新の専門的知識の取得や情報を得ることができる。                |
|      | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 史跡整備事業の進捗率及び技術の向上が図れなくなる  |
|      | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 史跡整備事業の指導機関である文化庁と連携した、全国規模では唯一の協議会であるため |
| 効率性  | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 負担金額が決まっているため削減はできない   |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 国史跡を所有、管理するほぼ全ての自治体が参加している                             |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
|---|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ⇨              | リモート開催であったが、総会への参加により、参考事例を知ることができ、中長期的な業務計画及び実施に活用できている。   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |                |   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |                |   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |                |   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |                | (4) 改革・改善による期待成果<br>(終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 |                | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |                | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ○ | × | 低下 | × | × | × |
| 成果  | 向上<br>維持<br>低下 | コスト   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
|   |                | 削減  | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
| 成果  | 向上             |   | ○  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
|   | 低下             | ×   | ×  | ×  |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |
|   |                | (6) 事務事業優先度評価結果<br>成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑦  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |