



|  |                       |         |             |     |         |
|--|-----------------------|---------|-------------|-----|---------|
| 事務事業名  | 近県親善シニアソフトボール大会開催助成事業 | 事務事業No. | 20401000066 | 所属課 | スポーツ振興課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  |                       |         |             |     |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>平成7年度に近県シニア層交流と技術の向上を図ることを目的に開始された。</li> <li>年々参加チームが増加傾向にあり地域の振興につながっている。</li> </ul> |                       |         |             |     |         |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？   |                       |         |             |     |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>北関東横断道路の高速道路が整備されたため、近年は宿泊は少なくなりましたが、市内の旅館組合より、宿泊が毎年数チームあり、好評である。経済効果はある。</li> </ul>  |                       |         |             |     |         |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている チーム間の交流、技術の向上、競技の振興という意図は生涯スポーツ社会を実現するための手段となっている。                     |
| 有効性  | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である スポーツを通じた地域間交流を図り、また、生涯スポーツ社会の実現を目指すことが意図であるため妥当である。                      |
| 効率性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 参加者がシニア層であり、日頃の練習成果が大会で十分に発揮されているため向上余地はない。                            |
| 公平性  | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 チーム間の交流、競技の振興、日頃の練習成果を発揮する機会、そして、スポーツ社会の実現が妨げられてしまう。                       |
| 公平性  | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名                                    |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 関東圏内のシニア層とソフトボールを通じて交流をする機会はこの事業以外ない。                                    |
| 公平性  | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 桜川市ソフトボール協会が協賛、後援団体の支援を受けて完全自主運営で大会を開催し、大会運営のための一部の補助金交付のみであり、削減余地はない。 |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 参加チームからは参加費を徴収し大会運営に充当しているため、一部の受益者に偏っていて不公平とは言えない。                   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |        | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
|--|--------|--|----|----|--------|-----|--|--|----|----|----|----|--|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨      | ・新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止になったが、開催された場合、宿泊が数チームあり好評である。経済効果は見込まれる。  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  |        | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  |        | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |        | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上維持低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上維持低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 |  |  |  |  | 維持 |  | ○ |  |  | 低下 |  |  |  |  |
| 成果   | 向上維持低下 | コスト  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
|  |        | 削減   | 維持 | 増加 |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| 向上   |        |  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| 維持   |        | ○  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| 低下   |        |  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |        | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9  |    |    |        |     |  |  |    |    |    |    |  |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止<br>B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |