

令和 5年度

事務事業評価表 ( 令和 4年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 5 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 部活動指導員配置事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 総合計画の施策名, 政策名, 手段名, 予算科目, 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順.

Table with 2 main sections: (1) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. Includes sub-tables for ①手段, ②対象, ③意図 with various metrics and targets.

Table (3) 投入量 (事業費) の推移. Includes sub-table for 投入量 (事業費) with columns for 03年度, 04年度, 05年度, 06年度, 07年度, and 期間限定総投入量.

Table for 事業費の内訳. Columns for 04年度事業費 実績 (千円) and 05年度事業費 予算 (千円) with rows for 01 報酬, 08 旅費, and 合計.

Table (4) 当該年度の実施内容. Columns for 05年度の事業内容, 06年度の事業内容, 07年度の事業内容.

事務事業名	部活動指導員配置事業	事務事業No.	20102001069	所属課	教育指導課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
桜川市立中学校及び義務教育学校後期課程（以下「中学校」という。）における部活動の円滑な運営及び教員の「働き方改革」の実現を図るため、国の教育支援体制整備事業費補助金（補修等のための指導員等派遣事業）交付要綱、県の運動部活動指導員配置事業費補助金に基づき、部活動指導員を設置する。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
特になし					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 部活動指導員に部活動指導をしてもらうことにより、生徒は、より専門的な内容の指導を受けることができる。また、部活動指導の時間に事務仕事等を行うことができ、教職員の働き方改革にも結びついている。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である すべての部活動顧問が、部活動についての専門性を有しているわけではないため、生徒がより専門的な部活動指導を受けるためには部活動指導員が必要である。また、休日等の部活動を部活動指導員が行うことで、教員の働き方改革を進めることができる。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 部活動指導員1人につき年間240時間の予算を確保しているが、年間240時間では足りない状況である。学校が求める部活動指導員の人材を確保することが難しい状況である。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 生徒が専門性の高い部活動指導を受けることができない。教員の働き方改革が進まない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 統廃合の可能性はない
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 部活動指導員に経費削減の余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 桜川市全中学校・義務教育学校を対象とした事業であり、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括（振り返り、反省点）																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	部活動指導員を活用することにより、生徒がより専門的な指導を受けることができ、教員の働き方改革にも貢献できた。課題として、学校が希望する部活動の部活動指導員とそれに適した人材を確保することが難しく、学校からの配置希望があっても配置できていない。																						
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 （終了・廃止・休止の場合は記入不要）																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 部活動指導員の資格として考えられる要件を満たした人材の確保が難しい。さらに、学校や部活動顧問との連絡調整に時間を有する。 人材を確保したり、連絡調整をコーディネートしたりする組織等を検討していく必要がある。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ②																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A：継続（現状維持） B：継続（改革改善を行う） C：終了、廃止、休止 D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>