

令和 5年度

事務事業評価表 ( 令和 4年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 5 年 4 月 15 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for 'JET-ALT' and 'JET-ALT' related activities.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about JET-ALT recruitment and support.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and ④-⑥指標. Includes data for 'JET-ALT' recruitment and 'English proficiency' indicators.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input amounts (事業費) and personnel (投入量) for 03, 04, 05, 06, and 07 fiscal years.

Table showing 04年度事業費実績 (千円) and 05年度事業費予算 (千円) with itemized costs like 報酬, 職員手当, etc.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns for 05年度, 06年度, and 07年度の事業内容. Includes implementation details for 05 and 06 fiscal years.

事務事業名	外国語指導助手招致事業 (JET-ALT)	事務事業No.	20101001019	所属課	学校教育課
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
平成29年度から、ICT技術を活用した英会話交流事業をフィリピン国バコール市と行い、平成30年度には、友好交流都市協定を締結したことから、JETプログラムを活用して、同市からALTを招致する事となった。					
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
学校側から、ALTが増えることは今後の英語教育に役に立つことであると伺っている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 児童が英語に触れたり慣れ親しむこと、生徒が積極的にコミュニケーションを図れる能力を養うことは、国際社会に対応できる児童生徒の育成に結びつく。国際理解教育は学校教育の充実にも結びつく。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 児童生徒に英語力の向上、国際社会を生きるため資質や能力を養わせることは市の責務である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない 市内の小中学校に配置されるALTは、複数いるため、ALTによって指導内容等に変更がないように、連携する必要がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 英語力の向上、国際理解教育の充実が図れない。
効率性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名   外国語指導助手派遣事業 (教育指導課)
	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 外国語指導助手派遣事業 (インタラック) とJETプログラム (ALT) の併用
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ALTの派遣を本事業か外国語指導助手派遣事業 (インタラック) のどちらかに絞れば、その分事業費を削減できる可能性がある。ただし、それぞれ一長一短があるので、慎重に検討する必要がある。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である この事業は、市内の全ての公立学校を対象としているため、公正公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	本事業は、外国語指導助手派遣事業と一本化するため、令和5年7月をもって終了となる。しかし、本市で任用しているJET-ALTは、日本でALTとして働き続けたいと気持ちがあるため、他の任用団体に異動ができるように、再任用手続を進めた。異動の準備のため、最大限、JET-ALTのサポートを続けていきたい。																			
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策 本事業は、外国語指導助手派遣事業と一本化するため、令和5年7月をもって終了となる。		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上	コスト			削減	維持	増加	維持		○			低下				
成果	向上	コスト																			
		削減	維持	増加																	
維持		○																			
低下																					
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 ②																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/> 確認