



|   |                  |         |             |     |       |
|---|------------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 子育て世帯臨時特別給付金支給事業 | 事務事業No. | 10103001086 | 所属課 | 児童福祉課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？   |                  |         |             |     |       |
| 令和3年11月19日に閣議決定された「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」において、0歳から高校3年生までの子供たちに、児童1人あたり5万円の現金、5万円分のクーポンを支給すると決定され、後に一括10万円支給も認められた。 |                  |         |             |     |       |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  |                  |         |             |     |       |
| クーポンではなくて現金支給でよかったとの感想をいただいた。   |                  |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |   |
|------|---|
| 終了   | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)                         |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 国の事業であり、子育て世帯への経済的支援になっていると言える。     |
| 有効性  | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 国の事業であり、全額国庫負担である。                    |
| 効率性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)            |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 国の事業であるため。                          |
| 公平性  | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)                                     |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 国の事業であるため。                              |
| 公平性  | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 国の事業であるため、統廃合は出来ない。                   |
| 公平性  | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)                      |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 国の事業のため。                            |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)               |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 国の事業のため、検討の余地なし。                   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |    | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨  | 国の指針通り、年内プッシュ支給も実施し、特に大きなトラブルなく支給することができた。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  |    | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止   |    | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |    | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | 維持 |  |  |  | 低下 | 維持 |  |  |  |
| 成果   |    | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
|  |    | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| 向上   | 維持 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| 低下   | 維持 |  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |    | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ④  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> C A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |