



|   |           |         |             |     |       |
|---|-----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 民間保育所委託事業 | 事務事業No. | 10101000449 | 所属課 | 児童福祉課 |
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？               |           |         |             |     |       |
| 平成24年度において、子ども・子育て関連3法が改正されたことに伴い、平成27年度より財政措置が認定こども園、幼稚園、保育所共通の「施設型給付費」となった。 |           |         |             |     |       |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？                      |           |         |             |     |       |
| 教育・保育施設において「施設型給付費」の請求書を作成するため、施設の事務負担が大きい。                                   |           |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)                                |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 民間施設の運営が活発になることにより、保育の質の向上につながり子育て支援に結びつく。 |
|      | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)                       |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 民間施設の運営に関して国の公定価格を基に支払うので妥当である。              |
| 有効性  | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)                   |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 適正な水準であり、成果が得られている。                        |
|      | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 民間施設の運営が困難となり、待機児童が増加する恐れがある。                  |
| 効率性  | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名        |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業がない。                                   |
|      | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)                             |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 国の公定価格を基に運営費を支給しているので余地はない。                |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)                      |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 児童の福祉向上につながっている。                          |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

|   |    |  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|---|----|--|---|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果   |    | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ⇨  | 桜川市に住所のある児童が利用する教育・保育施設からの施設型給付費請求書を受付・審査し適切に給付費の支払いを行っている。  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  |    |  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |    | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 |    | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる      |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策   |    | <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |   | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |
| 成果  | 向上 |  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 維持 |  | ○ |    | ×  |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 低下 |  | × | ×  |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |    | (6) 事務事業優先度評価結果  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |    | 成果優先度評価結果 ②  |   |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価  | 確認欄                                    |
| <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | <input type="checkbox"/>               |