

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 11 日

| | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------|----|----|----|-------|----|---------------------------|--------------|
| 事務事業名 | | 小学校施設維持管理事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 020103000141 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 090101 |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | | | 課長名 | 初芝 保 |
| 総合計画の施策名 | | 0201 学校教育の充実 | | | | | | グループ | 営繕グループ |
| 政策名 | | 02 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | | | 担当者名 | 大森 忠 |
| 施策名 | | 01 学校教育の充実 | | | | | | | |
| 手段名 | | 03 ③教育環境の整備 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | |
| | | 01 | 10 | 02 | 01 | 02 | 00 | 小学校管理事業 | |
| | | | | | | | | 単年度繰返し (平成17年度~) | |
| | | | | | | | | 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | |
| 法令根拠 桜川市立学校設置条例、桜川市立学校管理規則、桜川市教育委員会事務局組織規則 | | | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|--|--|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>【事務事業の内容】</p> <p>小学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注、借地の契約・支払い</p> <p>【事業費の内訳】</p> <p>小学校施設維持管理のため、修繕費、保守点検業務委託費、メンテナンス業務委託費、設計見積費、工事請負費等、借地賃借料</p> <p>※学校用務員報酬等を含む</p> | <p>小学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注</p> <p>借地面積 (大園小は国有地)</p> <p>羽黒小 2,036㎡、猿田小 7530.55㎡、坂戸小 322.61㎡、南飯田小 8,748㎡、榊小 6,879.86㎡、大園小 953.89㎡</p> |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
|---|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 小学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注 | 小学校施設維持管理業務委託 | 千円 | 31,720.00 | 43,873.00 | 38,852.00 | 38,852.00 | 38,852.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 市立小学校 | 市立小学校数 | 校 | 9.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 市立小学校の教育環境の改善、充実 | 教育環境の改善、充実された学校数 | 校 | 9.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 期間限定 総投入量 |
|----------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) | |
| 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 136,226 | 172,407 | 124,741 | 124,741 | 124,741 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 136,226 | 172,407 | 124,741 | 124,741 | 124,741 | 0 |
| 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | | |

| 03年度事業費 実績 (千円) | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | |
|-----------------|--------|---------|-----------------|---------|--|
| 01 報酬 | 11,079 | | 01 報酬 | 11,656 | |
| 03 職員手当等 | 1,585 | | 03 職員手当等 | 1,854 | |
| 08 旅費 | 359 | | 05 災害補償費 | 9 | |
| 10 需用費 | 39,403 | | 08 旅費 | 420 | |
| 11 役務費 | 3,192 | | 10 需用費 | 41,097 | |
| 12 委託料 | 43,873 | | 11 役務費 | 3,445 | |
| 13 使用料及び賃借料 | 25,482 | | 12 委託料 | 38,852 | |
| 14 工事請負費 | 19,154 | | 13 使用料及び賃借料 | 12,406 | |
| 17 備品購入費 | 28,280 | | 14 工事請負費 | 7,000 | |
| | 合計 | 172,407 | 17 備品購入費 | 8,002 | |
| | | | 合計 | 124,741 | |

| | | | | | |
|--|-------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 小学校施設維持管理事業 | 事務事業No. | 20103000141 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 小学校建設時から。現状としては、校舎等の老朽化が進み、修繕を必要とする箇所が多岐にわたり、増えている。 平成29年度で、真壁小・紫尾小が閉校し、桃山学園に統合された。 令和2年度で猿田小が閉校した。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 老朽化の対応及び学校数の見直し。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 小学校施設を維持管理していくことは、安心安全な教育環境づくりの基本施策であるため結び付く。 |
| | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市立小中学校施設であるため、市が行うことは妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input type="checkbox"/> 向上余地がない 施設維持管理に関することから、施設が存続する限り継続するものであり、現時点で向上余地がない。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 施設環境が悪化する。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性がありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 特になし。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費については、統合により小学校数を減らすには難しい。人件費については、施設に対する知識と経験が必要とされるため、委託等は難しい。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市立小学校施設である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括（振り返り、反省点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | 学校施設の維持管理は、市の業務であるため、施設の老朽化により、業務量が増加している。 今後、適正配置等が進まなければ、対象物件が減少することはないため、人員の適切な配置が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | （複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | ○ | | | | | | |
| 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 11 日

| | | | | | | | | | |
|--|----|--------------------|----|----|----|-------|-----------------------------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 中学校施設維持管理事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 020103000144 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | | 090101 |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | | | 所属課 | 学校教育課 |
| 総合計画の施策名 | | 0201 学校教育の充実 | | | | | | 課長名 | 初芝 保 |
| 政策名 | | 02 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | | | グループ | 営繕グループ |
| 施策名 | | 01 学校教育の充実 | | | | | | 担当者名 | 大森 忠 |
| 手段名 | | 03 ③教育環境の整備 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 10 | 03 | 01 | 02 | 00 | 単年度繰返し (平成17年度~) | | |
| | | | | | | | 中学校管理事業 | | |
| | | | | | | | ☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | |
| 法令根拠 桜川市立学校設置条例、桜川市立学校管理規則、桜川市教育委員会事務局組織規則 | | | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|---|---|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>【事務事業の内容】</p> <p>中学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注、借地の契約・支払い。</p> <p>【事業費の内訳】</p> <p>中学校施設維持管理のため、修繕費、保守点検業務委託費、メンテナンス業務委託費、設計見積費、工事請負費等、借地賃借料。 ※学校用務員報酬を含む。</p> | <p>中学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注</p> <p>借地面積 桜川中 4,705㎡</p> |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
|---|---------------------------|----|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 中学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注 | 中学校施設維持管理業務委託費 | 千円 | 9,751.00 | 8,030.00 | 12,487.00 | 12,487.00 | 12,487.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 市立中学校 | 市立中学校数 | 校 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 市立中学校の教育環境の改善、充実 | 改善された中学校数 | 校 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) | 期間限定総投入量 |
|-----|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | | | | | |
| 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 13,233 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 137,636 | 93,631 | 103,143 | 103,143 | 103,143 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 150,869 | 93,631 | 103,143 | 103,143 | 103,143 |
| 人員 | 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | |
| | | | | | | | |

03年度事業費 実績 (千円)

04年度事業費 予算 (千円)

| 事業費の内訳 | 03年度実績 | 04年度予算 |
|-------------|--------|---------|
| 01 報酬 | 5,877 | 6,011 |
| 03 職員手当等 | 960 | 932 |
| 08 旅費 | 245 | 9 |
| 10 需用費 | 27,451 | 315 |
| 11 役務費 | 2,004 | 25,395 |
| 12 委託料 | 10,813 | 1,986 |
| 13 使用料及び賃借料 | 33,493 | 12,487 |
| 14 工事請負費 | 8,000 | 27,282 |
| 17 備品購入費 | 4,788 | 9,354 |
| 合計 | 93,631 | 19,372 |
| 合計 | | 103,143 |

| | | | | | |
|--|-------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 中学校施設維持管理事業 | 事務事業No. | 20103000144 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 中学校建設時から。現状としては、校舎等の老朽化が進み、修繕を必要とする箇所が多岐にわたり、増えている。 桃山中学校が平成30年度から義務教育学校桃山学園となるため1校減となる。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 老朽化の対応及び学校数の見直し。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 中学校施設を改善していくことは、学校教育の基本施策である安心安全な教育環境づくりに結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市立中学校施設であるため、市が行うことは妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 施設維持管理に関することから施設が存在する限り継続するものであり、現時点では向上余地がない。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 教育施設環境が悪化する。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 特になし。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削除余地 (成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費については、統合により中学校数を減らすには難しい。人件費については、施設に対する知識と経験が必要とされるため委託等は難しい。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市立中学校の全施設であるため、一部の受益者に偏っていない。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨ | 学校施設の維持管理は、市の業務であるため、施設の老朽化により、業務量が増加している。 今後、適正配置等が進まなければ、対象物件が減少しないため、人員の適切な配置が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | × | 低下 | × | × | × |
| 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 11 日

| | | | | | | | | |
|--|----------|----------------|--------------------|----|------------|----|---------------------------|--------------|
| 事務事業名 | | 義務教育学校施設維持管理事業 | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | 新規/継続 | 新規 | 事務事業No. | 020103000143 |
| | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 090101 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | | O201 学校教育の充実 | | | | 課長名 | 初芝 保 |
| | 政策名 | | 02 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | グループ | 営繕グループ |
| | 施策名 | | 01 学校教育の充実 | | | | 担当者名 | 大森 忠 |
| | 手段名 | | 03 ③教育環境の整備 | | | | | |
| 財務会計上の位置付け | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | |
| | 01 | 10 | 04 | 01 | 02 | 00 | 単年度繰返し (平成30年度~) | |
| | | | | | 義務教育学校管理事業 | | 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | |
| 法令根拠 桜川市立学校設置条例、桜川市立学校管理規則、桜川市教育委員会事務局組織規則 | | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|---|--|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>【事務事業の内容】</p> <p>小中学校適正配置計画の中で、桃山中と真壁小・紫尾小を統合して、義務教育学校「桃山学園」が平成30年度に開校したことを受けて、義務教育学校の施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注、借地の契約・支払いを行う事業。</p> <p>【事業費の内訳】</p> <p>学校施設維持管理のため、修繕費、保守点検業務委託費、メンテナンス業務委託費、設計見積費、工事請負費等、借地賃借料。 ※学校用務員報酬等を含む</p> | <p>学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注</p> <p>借地面積 桃山学園 20,981.3㎡</p> |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
|--|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 学校施設維持管理のため、修繕、保守点検、メンテナンス業務報告のチェック、現地確認、設計見積、業者選定及び発注 | 施設維持管理費 | 千円 | 56,780.00 | 51,748.00 | 51,748.00 | 51,748.00 | 51,748.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 義務教育学校 | 義務教育学校数 | 校 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 教育環境が整備され充実された学校になる | 教育環境が整備し充実された学校数 | 校 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 期間限定総投入量 |
|-----|----------|----|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) | |
| 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 57,256 | 41,764 | 45,873 | 45,873 | 45,873 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 57,256 | 41,764 | 45,873 | 45,873 | 45,873 | 0 |
| 人員 | 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | |
|-------------|-----------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|
| | 03年度実績 | 04年度予算 | 05年度予算 | 03年度実績 | 04年度予算 | 05年度予算 |
| 01 報酬 | 2,760 | | | 01 報酬 | 3,085 | |
| 03 職員手当等 | 242 | | | 03 職員手当等 | 458 | |
| 08 旅費 | 79 | | | 05 災害補償費 | 9 | |
| 10 需用費 | 10,837 | | | 08 旅費 | 171 | |
| 11 役務費 | 874 | | | 10 需用費 | 12,664 | |
| 12 委託料 | 6,574 | | | 11 役務費 | 995 | |
| 13 使用料及び賃借料 | 18,554 | | | 12 委託料 | 7,171 | |
| 14 工事請負費 | 1,165 | | | 13 使用料及び賃借料 | 20,253 | |
| 17 備品購入費 | 679 | | | 14 工事請負費 | 500 | |
| | 合計 | 41,764 | | 17 備品購入費 | 567 | |
| | | | | 合計 | | 45,873 |

| | | | | | |
|--|----------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 義務教育学校施設維持管理事業 | 事務事業No. | 20103000143 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 児童生徒数の減少から市内小中学校適正規模検討が始まり、平成23年の東日本大震災により、真壁小学校の耐震状況が非常に劣悪になったため、検討の結果、真壁小・紫尾小・桃山中を小中一貫教育校として統合し、義務教育学校「桃山学園」が、平成30年度に開校した。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| 平成30年度からの事業であるので現在は特になし。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|--|---|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 学校施設を改善していくことは、学校教育の基本施策である安心安全な教育環境づくりに結びつく。 |
| 有効性 | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市立施設であるため、市が行うことは妥当である。 |
| 効率性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 旧中学校の施設に増設したが、旧部分の老朽化は従来通りであるが、増設するときに改善しているので現在は向上余地はあまりない。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 教育施設環境が悪化する。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業はない。 |
| | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費については、統合により平成30年度からのものであるため、現時点で削減は難しい。人件費については、施設に対する知識と経験が必要とされるため委託等は難しい。 |
| | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市立学校施設であることから、受益者に偏りはなく、負担金もない。 | |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|----|----|--------|-----|--|--|----|----|----|----|--|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨ | 令和3年度については、屋外に設置されているバスケットゴールなど、老朽化により倒壊等の危険のあった施設を中心に改修を行った。また、新型コロナウイルス対策交付金を活用し、長年の懸案事項であったトイレ設備の洋式化への改修を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上維持低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | 向上維持低下 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | | | | | 維持 | | ○ | | | 低下 | | | | |
| 成果 | 向上維持低下 | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 1 日

| | | | | | | | | | |
|------------------------|----------|------------|-----------------|---------|----|-----------------------------|--------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 教育補助員配置事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 020102000193 |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | 単独/補助 | 単独 | | 090801 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | 0201 | | 学校教育の充実 | | | | 所属課 | 教育指導課 |
| | 政策名 | 02 | 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | | 課長名 | 田部井 悦子 |
| | 施策名 | 01 | 学校教育の充実 | | | | | グループ | 教育指導グループ |
| | 手段名 | 02 | ②教育体制の充実 | | | | | 担当者名 | 飯岡 美穂 |
| 財務会計上の位置付け | | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 10 | 01 | 03 | 01 | 00 | 教育指導事業 | | |
| 法令根拠 | | | | | | 期間 | | | |
| 桜川市教育補助員配置要綱 | | | | | | 単年度繰返し (年度~) | | | |
| 【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1) | | | | | | ☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 手段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 | |
| | <p>障害のある児童生徒が在籍する小・中・義務教育学校において、学校等の円滑な運営を図るため、特に支援が必要な児童生徒等を指導する教員を補助するとともに、該当する児童生徒等の学校生活を支援する職員を配置する。教育指導課においては、小・中・義務教育学校に配置する教育補助員について、予算措置を行い、任用事務を行う。</p> | | <p>各学校長より申請書を受理。申請書に基づき、該当校の運営状況や児童生徒等の状態を勘案して、配置の可否を決定する。配置をする場合には、市教育補助員配置要綱に基づき手続きを進める。配置校への通知・教育補助員の配置決定・研修会の開催・学校訪問(教育補助員との面談等の実施)を行う。各学校からの勤務報告書により報酬等支給明細書を作成し、報酬・費用弁償(通勤費)等の支払事務を行う。</p> | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|--|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | | ④活動指標 (活動量を表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| 各学校長からの申請書をもとに、市教育補助員配置要綱に基づき、配置校への通知・教育補助員の配置決定・研修会の開催等を行う。また、報酬・費用弁償(通勤費)等の支払事務を行う。 | | 教育補助員数 | | 人 | 30.00 | 33.00 | 33.00 | 33.00 | 33.00 |
| | | 配置校(小中義務教育学校) | | 校 | 14.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| 学校生活を送るうえで、特に支援が必要な児童生徒 | | 特に支援が必要な児童生徒数 | | 人 | 69.00 | 73.00 | 83.00 | 83.00 | 83.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| 教育補助員の配置により、特に支援が必要な児童生徒が安心して学校生活を送ることができる。 | | 教育補助員が配置された児童生徒数 | | 人 | 69.00 | 73.00 | 83.00 | 83.00 | 83.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------|----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| (3) 投入量(事業費)の推移 | | | | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) | 期間限定総投入量 |
| 投入量 | 事業費 | 内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 38,043 | 44,279 | 48,187 | 48,187 | 48,187 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 38,043 | 44,279 | 48,187 | 48,187 | 48,187 | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | | |

| | | | | | | |
|--------|----------------|--------|--|----------------|--------|--|
| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績(千円) | | | 04年度事業費 予算(千円) | | |
| | 01 報酬 | 35,335 | | 01 報酬 | 36,740 | |
| | 03 職員手当等 | 7,073 | | 03 職員手当等 | 9,261 | |
| | 08 旅費 | 1,871 | | 08 旅費 | 2,186 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 合計 | 44,279 | | 合計 | 48,187 | |

| | | | | | |
|--|-----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 教育補助員配置事業 | 事務事業No. | 20102000193 | 所属課 | 教育指導課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 合併以前に岩瀬地区において実施。学級崩壊の解消対策として県費負担の非常勤講師が配置されたが、次年度の配置がなく、改善されない学級に対し、市単独で補助員を配置した。平成17年4月1日付で施行された「発達障害者支援法」で、市町村は、その障害の状況に応じ、十分な教育を受けられるようにするため、適切な教育的支援、支援体制の整備等措置を講じることとされた。また、普通交付税においても算入されている。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 多くの学校より配置の要望がある。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 学校における環境整備は学校教育の充実に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 教育環境の整備は市の責務である。 |
| | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 障害を持った児童生徒は市内13校すべて在籍している。学級等の円滑な運営を図るためには、要望する学校への適切な配置が必要である。 |
| 有効性 | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 特別な教育的配慮を必要とする児童生徒は年々増加傾向にあるので、廃止した場合は、個人の学びや学級が成立しなくなる。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業はない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 教育補助員の1日当たりの関わる時間の削減が考えられるが、削減は難しい。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 各学校から申請のあった特別な教育的配慮を必要とする児童生徒に、教育補助員をつけているので、妥当である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) 特別な支援の必要な児童生徒については、年々、障害の範囲も多様化している。配置する教育補助員の数も増やして体制を整えているが、今後も支援を要する児童生徒は増えることが見込まれるため、次年度においても、実態に応じた予算要望と、適正な任用事務を行っていきたい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|---|
| (1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/> |
|--|---|

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 20 日

| | | | | | | | | | |
|----------|----|---------------------|----|----|----|-----------------------------|-----------------|---------|-------------|
| 事務事業名 | | 雨引の里と彫刻展補助事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 単独/補助 | 継続 単独 | 事務事業No. | 02020000625 |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | | | | | 所属課 | 090601 |
| 総合計画の施策名 | | O202 生涯学習・芸術文化活動の推進 | | | | | | 課長名 | 上野 俊一 |
| 政策名 | | O2 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | | | グループ | 生涯学習G |
| 施策名 | | O2 生涯学習・芸術文化活動の推進 | | | | | | 担当者名 | 鯉淵 凌子 |
| 手段名 | | O2 ②親しみを感じる文化振興の推進 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 10 | 05 | 03 | 01 | 00 | 単年度繰返し (平成8年度~) | | |
| | | | | | | 文化振興事業 | | | |
| 法令根拠 | | 雨引の里と彫刻展補助金交付要項 | | | | ☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | | |
|--------|--|---|
| 手 段 | (1) 事務事業の概要 | |
| | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 旧大和村から継続している隔年開催の芸術作品の展覧会である。開催の約1年前から月1回開かれる実行委員会に同席し、行政としての立場から適切な助言をすること、実行委員会と関係者との連絡調整、補助金交付事務を執行することが主な職務である。 開催毎に時期、会場となる地区が異なり、12回目となる今回の展覧会は令和4年10月10日~12月11日の期間で東飯田・西方・大曾根・本木・阿部田地区で開催予定である。令和3年度は10月から毎月の会議に出席し、開催に向けた準備を行った。 | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 実行委員会への出席 周知、広報、問い合わせ窓口の準備 開催地区区長、作品展示場所の地権者、警察・行政機関等との連絡調整補助金交付事務 イベント等の活動支援、シトラスへのインフォメーションセンター設置 (開催期間中) オープニングセレモニー、クローシングパーティへの招待状を市長・副市長・教育長へ直接持参、また議員への招待状を議会事務局へ依頼 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
|--|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・実行委員会への出席 ・周知、広報、問い合わせ窓口 ・開催地区区長、作品展示場所の地権者、警察・行政機関等との連絡調整 ・補助金交付事務 ・イベント等の活動支援 | 会期日数 | 日 | 0.00 | 0.00 | 63.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 市民及び市外鑑賞者等 | 市民 | | 39,122.00 | 38,422.00 | 37,852.00 | 37,282.00 | 36,712.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 |
| 日常生活の環境へ芸術作品を展示することにより芸術鑑賞の機会を身近なものにする。 | 参観者 | | 0.00 | 0.00 | 8,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量 (事業費) の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 期間限定 総投入量 |
|-----|----------|----|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 1,000 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 0 | 0 | 1,000 | 0 | 0 | 0 |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 1.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 1.00人 | 1.00人 | |

| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | | |
|--------|-----------------|--|-----|-----------------|-------|-----|-------|
| | | | | 18 負担金補助及び交付金 | 1,000 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | 合 計 | 0 | | 合 計 | 1,000 |

| | | | | | |
|---|--------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 雨引の里と彫刻展補助事業 | 事務事業No. | 20202000625 | 所属課 | 生涯学習課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 旧大和村に創作活動の拠点をおく彫刻作家たちが石材から芸術作品を生み出す過程で、地域の方々に自分たちの活動を知ってもらおうと共に地域における芸術への価値観を根ざしていきたいという思いで発足した事業。作家自らが企画立案運営まで行い、行政は支援する形をとっている。開始当初から20年以上経過し、地域に対し知名度も上がってきている。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 作家との交流などが無いと、何をイメージしたものなのか分からないなど、作品の意図が伝わりにくい。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|--|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 桜川市独自の魅力ある芸術文化活動機会の充実として存在価値がある。 |
| | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 日常生活の環境へ芸術作品を展示することで、鑑賞の機会を身近なものにするため、行政が事業に支援する価値がある。 |
| | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 実行委員会の調整において、企画、観光部局が参画すれば二次的な波及効果も期待できる。 |
| 有効性 | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 一流の芸術家たちの作品を身近に感じられる貴重な機会であり、地元根付きつつある芸術に親しむ場を失う可能性が高い。 |
| | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 雨引の里と彫刻実行委員会が設置されており、他の事業との統廃合、連携は困難である。 |
| 効率性 | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 今後、より一層、実行委員会主導で事業を実施してもらうことにより業務時間の削減が可能である。 |
| 公平性 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 広く周知することで、遠方からの来訪者も多い。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨ | 作家の高齢化などにより、以前は2年に1度だった開催間隔が長期化し、今回は3年半ぶりの開催となる。現状のままだと開催間隔のさらなる長期化、規模の縮小などが懸念される。今後の開催については、市と実行委員会で検討を重ねていく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 実行委員会との調整において、企画、観光部局、学校等との協力連携を図る。また、様々な情報発信ツールを活用して、さらなるPR活動を行うことで、知名度を上げ、来場者数の増加に繋げていく。 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |

令和4年度

事務事業評価表 (令和3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, スポーツ推進委員運営事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 総合計画の施策名, 0204 生涯スポーツ活動の振興, 予算科目, 法令根拠, etc.

(1) 事務事業の概要
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)
②担当が行う業務の内容・やり方・手順

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移
Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, and performance metrics for 02-06 years.

(3) 投入量 (事業費) の推移
Table showing financial and personnel inputs for 02-06 years.

事業費の内訳
Table comparing 03年度実績 (千円) and 04年度事業費 予算 (千円).

| | | | | | |
|---|--------------|---------|-------------|-----|---------|
| 事務事業名 | スポーツ推進委員運営事業 | 事務事業No. | 20403000094 | 所属課 | スポーツ振興課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 旧3町村よりの継続事業。スポーツ基本法（平成23年6月24日法律第78号）の規定に基づき桜川市スポーツ推進委員規則を定め、スポーツの推進のための事業実施に係る連絡調整を図る。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ふれあいウォークは、これからもずっと続けて欲しい。 ・平成31年開催の国体に向けて、会場地の気運を盛り上げ、開催地からの選手の発掘を図って欲しい。 ・競技性がないほうが参加しやすい。 ・市内学校施設開放事業について近年、校庭、体育館等の使用方法や学校敷地内での喫煙等の、苦情があるため、見回りをを行い、各種団体への助言を行う。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 第2次総合計画の中の「生涯スポーツ活動の振興」において、スポーツをする機会の充実として総合型地域スポーツクラブとの連携を政策として掲げているが、スポーツ推進委員とクラブは密接に連携する取り組みがなされている。 |
| 有効性 | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である スポーツ推進委員を中心に、今後少子高齢化が進む中でのスポーツを推進することを、市が行なうことは妥当である。 |
| 効率性 | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある スポーツ、運動を通じて健康で明るい生活が送れていると感じている人の割合を増やすため、ニュースポーツの導入などスポーツ、運動をするきっかけ作りのための普及活動を継続的に行っていく必要がある。 |
| | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| 公平性 | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 総合型地域スポーツクラブ支援事業 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 総合型地域スポーツクラブと連携を図ることで、より生涯スポーツの推進が図られる。 |
| 公平性 | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない スポーツ推進委員の報酬は条例で定められているので削減の余地がない。 |
| 公平性 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 特定の個人や集団に利益等が生じないため、受益者負担はなじまない。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | ・新型コロナウイルス感染拡大により、市及び体育協会による事業が制限されたことによりスポーツ推進委員の活動もあわせて制限されてきた。国の社会体育施設に係る基本方針やガイドラインによる市などの事業再開に伴い例年の活動に戻つつある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | ○ | × | | | × | × | × |
| 成果 | 向上 維持 低下 | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | × | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | 成果優先度評価結果 ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |

令和 4年度

事務事業評価表 (令和 3年度 の実績評価)

記入年月日
令和 4 年 4 月 18 日

| | | | | | | | | | | |
|-------|----------|--------------------|-----------------|----------|----|----|---------|----|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 出土遺物保存処理委託事業 | | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 020501000895 |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 090701 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | 0205 | | 文化財の保存活用 | | | | | | |
| | 政策名 | 02 | 生きがいを育む学びのまちづくり | | | | | | | |
| | 施策名 | 05 | 文化財の保存活用 | | | | | | | |
| | 手段名 | 01 | ①文化財の保存 | | | | | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | | |
| | 01 | 10 | 05 | 04 | 02 | 00 | 文化財保護事業 | | | |
| 法令根拠 | | 桜川市文化財保護条例 | | | | | | | | |
| 【Do】 | | 1. 事務事業の現状把握 (その1) | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 手段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | | ②担当が行う業務の内容・やり方・手順 | | | | | | | |
| | 市内文化財等の保存処理業務 保存処理は文化財の金属、木材、布等の経年劣化を防ぎ、価値を失わないようにする業務。 主な業務は、脱塩処理、樹脂含侵、特殊紙補強等である。 保存処理によって、文化財の形状を保ち、公開活用に至るものとする。 令和3年度実績：市内遺跡出土遺物（銅・鉄）414,700円 令和4年度計画：市内出土遺物（木、鉄）674,850円 | | ①事業計画書作成 ②処理品の選定 ③見積（依頼） ④業者選定（見積合わせ等） ⑤処理品引渡し ⑥保存処理 ⑦検査 ⑧活用 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | | ④活動指標 (活動量を表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| ①事業計画書作成 ②処理品の選定 ③見積等書類準備 ④業者選定（見積合わせ等） ⑤処理品引渡し ⑥保存処理 ⑦検査 ⑧活用 | | 保存処理件数 | | 件 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| 埋蔵文化財 (遺物) 指定文化財等 | | 遺物・文化財数 | | 点 | 1.00 | 8.00 | 8.00 | 3.00 | 3.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | | 単位 | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) |
| 文化財の劣化と破壊を防ぎ保存する。 保存処理した資料を公開活用する。 | | 保存処理を行った遺物・文化財の点数 | | 点 | 1.00 | 8.00 | 8.00 | 3.00 | 3.00 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| (3) 投入量 (事業費) の推移 | | | | 02年度 (実績) | 03年度 (実績) | 04年度 (計画) | 05年度 (目標) | 06年度 (目標) | 期間限定総投入量 |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 174 | 415 | 675 | 300 | 300 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 174 | 415 | 675 | 300 | 300 | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 | | |

| | | | | | | | | |
|--------|-----------------|-----|-----|--|-----------------|-----|-----|--|
| 事業費の内訳 | 03年度事業費 実績 (千円) | | | | 04年度事業費 予算 (千円) | | | |
| | 12 委託料 | 415 | | | 12 委託料 | 675 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 合計 | 415 | | | 合計 | 675 | |

| | | | | | |
|---|--------------|---------|-------------|-----|------|
| 事務事業名 | 出土遺物保存処理委託事業 | 事務事業No. | 20501000895 | 所属課 | 文化財課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 遺跡出土遺物の保護を図るために開始。保存処理数は年々着実に増え、企画展示などの歴史・教育等資料として資源化できている。学校教育、真壁伝承館、他市の博物館等の公開活用では多様な資料を活用できるようになった。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 企画展示や歴史講座などについて、公開活用の要望がある。 開発事業者に対しては、文化財の貴重性を理解しやすい資料となっている。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 文化財保存・活用に繋がる。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 文化財は市民の財産であるため、市が当事業を行うのは妥当である。 |
| | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 経年劣化が進むと処理費用が増大するので、計画的に保存処理を行い、経費の増大を防ぎ事業効果を向上する。公開活用は年1~2回にとどまっている。歴史、教育、観光いずれも活用増によって向上余地あり。 |
| 有効性 | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 廃止した場合、文化財が破損する。修復自体が困難になる。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似の事業がない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 北関東道建設関係遺物、真壁城跡出土遺物を中心に、鉄製品や木製品等を計画的に処理すべきで、削減余地はない。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 財務規則に則り、適切な手続きを行っている。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|--|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 保存処理が必要な文化財は北関東道建設(県教育財回発掘品)、真壁城跡を中心に多数ある。 処理が遅滞すれば文化財は劣化し、劣化の進んだ文化財は処理費用が余計にかかる。 文化財の価値を保ち、費用の増大を防ぐためにも、優先順位等計画的に保存処理を継続する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 → <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → (複数回答可) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 → <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 成果 | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | | | | | 維持 | | ○ | | | 低下 | | | | |
| 成果 | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保存処理を待機する遺物は、劣化が進まないように応急処置を行うことで、経費の増大を防ぐ。 応急処置は脱酸素剤の利用などがある。 | (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |