

令和 4年度

事務事業評価表 ( 令和 3年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 4 年 4 月 15 日

事務事業名		滞納管理事務				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	060502000521
						単独/補助	単独		020401
政策体系		政策体系上の位置付け						所属課	収税課
総合計画の施策名		0605 健全な財政運営の推進						課長名	
政策名		06 みんなで築く自治のまちづくり						グループ	収税グループ
施策名		05 健全な財政運営の推進						担当者名	
手段名		02 ②財源確保対策の推進							
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	02	02	02	02	00	徴収事務事業		
法令根拠	国税徴収法、地方税法				単年度繰返し ( 年度~ )				
					期間限定の場合、総投入量を (3) 投入量の右側に記入				

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

手 段	(1) 事務事業の概要	
	①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 租税債権の確保、納税の公平性の確保を主眼として、年間の徴収計画を策定し、督促・催告、滞納処分、納税の緩和措置を駆使して滞納金を完納させる作業である。このような滞納金について行われる一連の事務手続きでも納付されないときは、差押など強制的手法により取立、換価をして未納の市税等に充当する。	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 市税等を期限までに納付していない者に対し、督促状 (納付書) を送付し、それでも納付されない場合は、文書・電話等により納税を促し、なお、納付されない者については、臨戸訪問・納税相談等の直接折衝による納税意欲の把握、財産調査等による資力調査等を実施し、悪質・高額な滞納者については、差押・公売等の強制的手法により取立 (換価) をして未納の市税等に充当する。 また、資力・財産不足な滞納者については、徴収猶予・換価猶予・執行停止により納税の緩和措置を執る。

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
○督促状・催告書等による納税の催告 ○財産調査等による資力調査実施 ○差押、公売等により取立 (換価) をして未納市税等に充当 ○徴収猶予・換価猶予・執行停止により納税の緩和措置を執る	催告書発送件数	件	6,691.00	6,497.00	6,300.00	6,100.00	6,000.00
	差押え件数	件	301.00	296.00	260.00	240.00	220.00
	公売件数	件	3.00	0.00	3.00	3.00	3.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
市税滞納者	市税滞納者数 (年度末現在)	人	2,778.00	2,432.00	2,400.00	2,400.00	2,400.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
滞納額が縮減される	滞納収納率	%	36.63	36.94	37.00	37.00	37.00
	執行停止額 (市税本税のみ)	千円	34,981.00	50,276.00	50,000.00	50,000.00	50,000.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投 入 量	事業費 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0		期間限定 総投入量
		県支出金	千円	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0		
		使用料・手数料	千円	0	0	0		
		その他	千円	0	0	0		
		一般財源	千円	1,218	1,157	1,119		
		事業費計 (A)	千円	1,218	1,157	1,119		
	正規職員従事人数	人	7.00人	7.00人	7.00人			

事業費の内訳	03年度事業費 実績 (千円)			04年度事業費 予算 (千円)		
	10 需用費	322		10 需用費	284	
	11 役務費	40		11 役務費	40	
	12 委託料	795		12 委託料	795	
	合計		1,157	合計		1,119

事務事業名	滞納管理事務	事務事業No.	60502000521	所属課	収税課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
税の滞納管理については、地方税法の施行時点から行われている。昭和34年の法改正により、現行の取り扱いになった。税源の移譲により市税の収納率の向上が重要な課題となってきている。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
税の基本となる公平性を図るため、滞納処分の速やかな実施による徴収対応を求められている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 税の公平性を確保する事務である。自主財源を確保するものであり、目的は施策体系に大いに結びつく。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 地方税法、条例により規定されている。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 茨城県内44市町村における令和3年2月末の徴収率の順位は32位であり、県平均より2.0ポイント程下回っている。口座振替の推進・滞納処分の強化等、より一層の自助努力が必要であり、向上の余地はある。
公平性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 滞納がある限り事業の廃止はない。
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業はないことから統廃合及び連携は難しい。
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない グループ内で常に共通の認識をもち、茨城租税債権管理機構の経験と知識を生かし滞納額の縮減、徴収率の向上に努めている。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 税の徴収に受益者負担の考え方はない。完納している納税者に対し、滞納者から徴収することは、公平につながることである。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	滞納繰越分の徴収率は、2月末現在、前年比9.15ポイント増加している。今後も引き続き、滞納処分等の措置を実施していく。																							
②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 徴収の強化と並行して財産調査を実施し、資力のないものに対しては滞納処分の執行停止などの緩和措置を積極的に実施する。		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">低下</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上	○	×	×	維持	○	×	×		低下	×	×	×
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上	○	×	×																					
	維持	○	×	×																					
	低下	×	×	×																					
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>