

令和 4年度

事務事業評価表 ( 令和 3年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 4 年 4 月 1 日

事務事業名		ふるさと応援寄附金事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	060501000055
						単独/補助	単独		025101
政策体系		政策体系上の位置付け						所属課	ヤマザクラ課
総合計画の施策名		0605 健全な財政運営の推進						課長名	
政策名		06 みんなで築く自治のまちづくり						グループ	ヤマザクラグループ
施策名		05 健全な財政運営の推進						担当者名	
手段名		01 ①計画的な財政運営の推進							
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	02	01	01	04	00	ふるさと応援寄附金事業		
法令根拠		桜川市ふるさと応援寄附金条例				事業期間			
		【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)				単年度繰返し (平成20年度~)			
						期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
<p>「生まれ故郷」や「かつて住んでいた、または訪れたことがあり、ゆかりのある地」など、桜川市を愛する方から広く寄附金を募り、これを財源として各種事業を実施する。</p> <p>寄附金は以下の事業に充当する。また寄附者には、寄附金控除の制度が適用される。</p> <p>寄附金額向上のため、寄附の返礼品の拡充やポータルサイトのプロモーションが重要である。</p> <p>※充当される事業</p> <p>①自然環境保全及び景観の維持、再生に関する事業 ②市民によるまちづくり活動の推進に関する事業③産業の振興及び魅力ある観光地づくりに関する事業④教育・文化・スポーツ活動の充実に関する事業 ⑤市民の健康増進及び医療</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>寄附金の受領に伴う事務処理</li> <li>各ポータルサイトごとの対応となり、入金・支払に関する事務処理</li> <li>運用代行事業委託事業者との連携</li> <li>ポータルサイトに掲載する情報の共有及び戦略について連携</li> <li>受領証明書・ワンストップ特例申請に係る事務処理</li> <li>発送、受付BPOサービスの運用</li> <li>返礼品提供事業との調整</li> <li>参画事業者及び返礼品の拡充のための案内、説明等</li> <li>ポータルサイト拡充</li> <li>寄附額の向上が見込めるサイトを増加させる</li> </ul>
(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移	

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
<ul style="list-style-type: none"> <li>寄附金の受領に伴う事務処理</li> <li>運用代行事業委託事業者との連携</li> <li>受領証明書・ワンストップ特例申請に係る事務処理</li> <li>返礼品提供事業との調整</li> <li>ポータルサイト拡充</li> </ul>	寄附の受領件数	件	348.00	1,305.00	2,667.00	3,000.00	4,500.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
寄附者	寄附者	人	348.00	1,305.00	2,667.00	3,000.00	4,500.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度
ふるさとに対する思いを実現化し、多様な人々の参加による個性豊かな活力あるふるさとづくりに資することを目的とする。	寄附金額	千円	19,345.00	32,333.00	40,000.00	50,000.00	70,000.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移		02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	期間限定 総投入量
		(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	
		使用料・手数料	千円	0	0	0	
		その他	千円	19,394	32,333	40,000	
		一般財源	千円	5,846	11,596	23,265	
	事業費計 (A)	千円	25,240	43,929	63,265		
	正規職員従事人数	人	2.00人	4.00人	4.00人		

03年度事業費 実績 (千円)			04年度事業費 予算 (千円)		
11 役務費	494		01 報酬	1,633	
12 委託料	9,049		03 職員手当等	206	
13 使用料及び賃借料	2,053		07 報償費	11,200	
24 積立金	32,333		08 旅費	91	
			10 需用費	138	
			11 役務費	479	
			12 委託料	5,558	
			13 使用料及び賃借料	3,960	
			24 積立金	40,000	
		合計		合計	63,265

事務事業名	ふるさと応援寄附金事業	事務事業No.	60501000055	所属課	ヤマザクラ課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
平成20年4月に公布された「地方税法等の一部を改正する法律」により、個人住民税の寄附金税制が大幅に拡充される形で導入された。全国的に実施されている。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
平成27年第1回定例会(H27.3)において、2名の議員から一般質問があった。2名の議員共、返礼品の充実を図ることにより寄附金の増大に努めるべきとの意見が寄せられた。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 寄附金は貴重な財源であり、市の事業遂行の一助となっている。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 全国的にほぼ全ての市町村で行われている事務事業である。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 返礼品及びプロモーションの充実により、さらなる寄附金額の増加が期待できる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 自主財源を増加させるため必要な事業である。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業がない。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 寄附額が増加すれば、委託料や返礼品の費用は比例して増加する。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 寄付者に対して特産品を贈呈しているため適正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	返礼品を充実させ寄附金の増大を図るため、令和3年度から一括代行事業者を変更するとともに、ポータルサイトを4つに拡充させた。また、返礼品の拡充を推進し、返礼品数も約100品から300品へ増加させた。返礼品数を益々増加させ、各種プロモーションを実施することで、寄附額向上の余地は十分にあると考える。																						
③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
(3) 今後の事業の方向性																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
全国的にふるさと納税事業は競争が激化しており、その中から当市への寄附を募ることは難しくなっている。市内事業者の参画を促し、返礼品の増加と充実を図るとともに、ポータルサイトのプロモーションを積極的に実施していく。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上			○																				
	維持			×																				
	低下			×																				
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 ①																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価	確認欄
<input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	<input type="checkbox"/>